

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselőtestületének **2010. december 20-án 17 órakor** a művelődési házban megtartott közmeghallgatásáról.

**Jelen vannak:** Kerekes Attila polgármester,  
Andrássy István alpolgármester,  
Fekete Gyula képviselő  
Frikker Györgyné képviselő,  
Kamarási Zoltánné képviselő,  
Kovalik Miklós képviselő,  
Pásztor Pál képviselő.

dr. Rózsahegyi Ferenc körjegyző,  
valamint mintegy 73 fő állampolgár.

*Kerekes Attila:* Köszönti a megjelenteket.

*A polgármester beszéde a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.*

*Fekete Gyula:* köszönti a jelenlévőket. Úgy véli, azok vannak itt, akiket érdekel a község jövője. Volt, aki azt mondta, a választások előtt kellett volna összehívni a lakosságot, és tájékoztatást adni. A gazdálkodással kapcsolatos felelősséget vállalja, ő volt az, aki úgy gondolkodott, hogy nem szabad leépíteni az intézményeket. Az erre vonatkozó költségvetést ő vitte a Képviselőtestület elé. Egyetért a polgármester által elmondottakkal, kb. mintegy 86 millió forint a hitel és a tartozás. Úgy gondolja, javul majd a helyzet és a hitelt visszatörlesztik. Sajnos, az éven újabb 7 millió forint hitelt kellett felvenni. Várhatóan a jövőben mintegy 70 millió forintos hiánnyal kell küzdeni. Képviselőként támogatja azokat az intézkedéseket, melyek javítják a gazdálkodás helyzetét.

*Iván Zoltánné:* Problémaként felveti, hogy a hulladékgyűjtés díját olyan személyeknek is kell fizetni, akik nem veszik igénybe a szolgáltatást, ugyanis nem helyezik ki a hulladékgyűjtő edényzetet. A Rákóczi utcai átemelő rendszerrel sok a probléma, a szivattyúk működéséért fizetni kell, nem is keveset. Ennek a díját kis részben írják jóvá a számlán. Korábban javasolták, hogy a villanyoszlopról táplálják meg a szivattyúkat.

*Kerekes Attila:* az utcában lakók érdekeit Mikita József képviseli. A beadványuk eljutott a képviselőtestülethez, melyet tárgyaltak. Támogatják a lakosokat a probléma megoldásában.

*dr. Rózsahegyi Ferenc:* elmondja, hogy a hulladékgyűjtés szolgáltatás igénybe vétele kötelező, annak ellenére, hogy valaki nem helyezi ki az edényzetet, ugyanúgy fizetnie kell, ami jogszerű, mivel a gyűjtő járművet a szolgáltató kiállítja, rendelkezésre áll, tehát megilleti a díj.

*Varga Ferenc:* értesült a vilmányi iskola helyzetéről, és tud róla, hogy több önkormányzat hasonlóan nehéz gazdasági helyzetben van, ilyen gondokkal küzd. A testület feladata, hogy elkerüljék a nehezebb helyzetet. Meg kell hoznia a képviselőknek azokat az intézkedéseket,

melyek megoldást jelentenek. Más a helyzet, ha az önkormányzat felelőtlen döntéseket hoz, és más akkor, hogyha a külső gazdasági körülmények kedvezőtlenek.

*Szigetiné Mikita Anett:* úgy hallotta, hogy öt főre kapott létszámot az önkormányzat közfoglalkoztatásban, két kismama is van, aki nem kap állást várhatóan. Jelenleg több szerződést is megszüntetett az önkormányzat.

*Andrássy István:* a közfoglalkoztatás jelenlegi helyzete még változik, később jelenik meg a feltételrendszer. A községet tovább kell működtetni, lecsökkentett létszám mellett is. Első körben négy főt kaptak két hónapra, és két főt egy hónapra. A polgármester munkáltatói intézkedéseket hozott munkaszerződések megszüntetésére, mivel ezekre finanszírozást nem kaptak. Ott, ahol a hatósági szerződések 2011-ben is érvényesek, ott változatlan a továbbfoglalkoztatás. Az intézkedéseket a Munkaügyi Központ irányításával tették.

*dr. Lukács József:* híradásokból hallotta, hogy kb. 65 milliárd forint áll rendelkezésre jövőre, közfoglalkoztatásokra. Az éven ez 110 milliárd volt, tehát felére csökkent. Érdeklődik, mi az önkormányzat elképzelése a közfoglalkoztatásra vonatkozóan. 80 millió a hiány, mely alapján úgy véli, hogy az önkormányzatnak össze kell magát húznia. Milyen intézkedéseket kívánnak tenni, illetve milyen külső forrásokat akarnak bevonni a helyzet rendezésére? Növekednek-e a helyi adók?

*dr. Rózsahegyfi Ferenc:* közfoglalkoztatást csak akkor valósíthatnak meg az önkormányzatok, ha már az elsődleges munkaerő piac igényei teljesültek. Az önkormányzat közfoglalkoztatásban nem vállalhat többet, mint amennyit a teherviselő képessége megenged.

*Kovalik Miklós:* az önkormányzat meg kell, hogy tegyen mindent annak érdekében, hogy ebből a helyzetből kikerüljön. A bevételek várhatóan nagy mértékben nem emelkednek, a kiadásokat csökkenteni kell, s ebben a helyzetben kéri a lakosság megértését.

*Andrássy István:* elmondja, hogy közfoglalkoztatásban több, mint száz embert foglalkoztattak. A jelenlegi információk alapján inkább a 4 órás foglalkoztatást preferálják. A településen mintegy 250 főt kellene foglalkoztatni, melyhez pályázni kell, eszközökre, konkrét feladatokra. Ezután fogják majd az igényeket megfogalmazni, számtalan irányban gondolkodnak. Két szélsőséges munkaerőt nehéz foglalkoztatni, egyrészt az értelmiségieket, másrészt a képzetlen munkaerőt.

*Szakács László:* korábbi ciklusban a pénzügyi bizottság elnöke volt, s most szomorú képet kapott. Le kell szögezni, nem az önkormányzat felelős, hanem a gazdasági körülmények. Nem a testület a hibás, hanem a polgármester, aki ezt végigasszisztálta. Szeretné, ha a szemétszállítás díját többé nem hoznák fel. A képviselőtestületnek minden évben dönteni kell az emelésről. Ha nem emelik meg, az önkormányzatnak fizetnie kell a különbözetet. Úgy véli, a díjemeléssel kapcsolatban ki kell kérni a jegyzői testület, vagy a kistérségi polgármesterek véleményét. Szerződést kell módosítani, és fontos, hogy itt kelljen helyben dönteni. Négy éve egyebet sem csináltak, csak megszorítottak, a jegyző által előterjesztett koncepciót a testület nem hajtotta végre. Az elvárásoknak nem híve, annak viszont igen, hogy együtt le kell ülni a pedagógusokkal. Kérdezi: van-e már munkaterv és gazdasági program?

*Kerekes Attila:* elmondja, hogy résztvett a ZHK taggyűlésen, a tulajdoni részaránya nem teszi lehetővé, hogy érdemben bele tudjanak szólni a díjképzésbe. A munkaterv és a gazdasági program elkészítése folyamatban van.

*Fekete Gyula:* megköszöni Szakács László korábbi bizottsági elnök hozzászólását. Úgy véli, hogy ha bármilyen szabálytalanságot észlelt korábban, mint bizottsági elnök, köteles lett volna szólni. Személyes felelősséggel ő is tartozik. Nem volt korrekt az a bizottsági elnöki magatartás, mely alapján a jegyzővel tárgyalt, de vele, mint polgármesterrel nem, ő maga korábbi polgármesterként vállalja a felelősséget, azért amit előterjesztett a testület elé.

*Smajda István:* elmondja, hogy örülne, ha a korábbi csoportjához hasonlóak lennének a mostani csoportok. Úgy véli, nem az integráció hozta a szegregációt, hanem a szabad iskolaválasztás, mivel a szülők többsége nem választja az óvoda intézményt, hanem elviszi a gyermekét más településre. A mostani csoportokban kevés a nem cigány származású gyermek. Sokat tesznek azért a pedagógusok, hogy folyamatosan megújuljanak, képezzék magukat.

*Mikita József:* úgy véli, nemcsak az óvodával van gond, ha a szülők elviszik a gyerekeiket, akkor ő is elvitte a saját gyermekét az intézményből. Évekkel ezelőtt fordult rossz irányba a dolog.

*Frikker Györgyné:* mint intézményvezető és képviselő is szól hozzá: Leszögezi, mint több Olaszliszkáért dolgozó közalkalmazott nevében, törvényesen dolgoznak, és ezután is úgy fognak. A településnek feladatai vannak, törvénytelenül nem működhetnek, Kétségtelen tény, hogy a település szerkezet megváltozott, előregedett a lakosság, magas a munkanélküliség. Nincs bevétel, el kell jutniuk kiadásuk csökkentésének egy szintjéig.

*dr. Lukács József:* véleménye szerint, ha az önkormányzat nem tud a lakosságon segíteni, akkor a lakosságnak öngondoskodó módon kell megoldani a problémát.

*Szakács László:* úgy véli, nem értették meg, amit mondott. Ő az óvodai dolgozók és a pedagógusok érdekében szólt. Közös en kell leülni, úgy kell megoldást találni a problémára. Nem kell szépíteni a dolgot, a lakosságtól már mindent elvettek.

*Marozsán Miklósné:* elmondja, hogy nincs közvilágítás a buszmegállóban és a MÁV állomáson, nem tudnak a sötétben közlekedni.

*Kerekes Attila:* a MÁV állomás nem Olaszliszka területén van. Felveszik a kapcsolatot a MÁV-val és a volánnal.

A jelenlévők mást elmondani nem kívántak, ezért a polgármester a közmeghallgatást 18 óra 45 perckor berekesztette.

Kmf.

dr. Rózsahegyi Ferenc  
körjegyző

Kerekes Attila  
polgármester