

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. május 28. napján 16.00** órától az önkormányzat székhelyén - 3933 Olaszliszka, Szent I. út 5. szám – megtartott nyílt képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint
Képviselő-testület részéről

Fekete Gyula	polgármester
Bertáné Batta Magdolna	képviselő
Holykó Lászlóné	képviselő
Kamarási Zoltánné	képviselő
Mikita József	képviselő
Mikó Zoltán	képviselő
Mitrikné Oldal Aranka	képviselő

Tanácskozási joggal

Dr. Stumpf Enikő	jegyző
Dr. Séra Róbert	jegyzői referens

Meghívottak

Séra Ferencné	köztisztviselő
Orsós Péter	Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dakos Dóra	Zempléni Családokért Alapítvány családgyógyozója

Fekete Gyula polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. Külön köszöntöm a Zempléni Családokért Alapítvány családgyógyozóját. Megkérdezem a jelenlévőket, hogy a kiküldött napirendi pontokkal egyetértenek-e?

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1./ Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.
- 2./ Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tevékenységéről
- 3./ Zempléni Családokért Alapítvány Térségi Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat családgyógyozójának tájékoztatója a gyermekvédelem helyzetéről
- 4./ Olaszliszkáért Egyesület beszámolója
- 5./ Olaszliszkai Polgárőr Egyesület beszámolója
- 6./ Olaszliszkai Sportegyesület beszámolója
- 7./ Önkormányzati fejlesztés BM pályázat benyújtása
- 8./ Egyebek

Az alábbi napirendi pontokat a képviselő-testület **7 igen** egyhangú szavazattal elfogadta.

Képviselő-testület által elfogadott napirendi pontok:

- 1./ Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.
- 2./ Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tevékenységéről
- 3./ Zempléni Családokért Alapítvány Térségi Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat családgyógyozójának tájékoztatója a gyermekvédelem helyzetéről
- 4./ Olaszliszkáért Egyesület beszámolója
- 5./ Olaszliszkai Polgárőr Egyesület beszámolója

- 6./ Olaszliszkai Sportegyesület beszámolója
- 7./ Önkormányzati fejlesztés BM pályázat benyújtása
- 8./ Egyebek

1./ Napirendi pont: Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jóváhagyása.

Fekete Gyula polgármester. A megállapodást mindenkinek megküldtük, gondolom átolvastatok. A teendőnk az vele, hogy elfogadjuk. Ha találtak benne olyan részt, amivel kapcsolatban kérdések van vagy olyan rész, amelyről véleményt szeretnétek mondani, akkor megadom erre a lehetőséget. Amennyiben senkinek nincs véleménye, kérdése és hozzászólása az 1. napirendi ponthoz, akkor szeretném megkérni a testületet, hogy aki egyet ért a megállapodás tartalmával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

23/2015. (V.28) határozata a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az **úras** előterjesztésben foglalt megállapodást jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ Napirendi pont: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tevékenységéről

Fekete Gyula polgármester. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontja szerint a társulási megállapodás tartalmazza a társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettségét.

A társulás megállapodás 6.10. pontja szerint a társulási tanács tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak a képviselő testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2015. év folyamán eddig 2 ülést tartott, melyen polgármesterként részt vettem az előterjesztések megtárgyalásában és a döntéshozatalban.

A 2015. február 10. napján megtartott ülésen tárgyalt napirendi pontok a következők voltak:

1. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről
2. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetéséről
3. Tájékoztató a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás összesített 2015-2018. évi stratégiai ellenőrzési tervéről
4. Tájékoztató a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás összesített, társulási szintű 2015. évi belső ellenőrzési tervéről

A 2015. április 28. napján megtartott ülésen tárgyalt napirendi pontok a következők voltak:

1. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásáról
2. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
3. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás 2014. évi belső ellenőrzési tervének teljesítéséről szóló éves ellenőrzési jelentésről
4. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás 2014. évi összesített, társulási szintű belső ellenőrzési tervének teljesítéséről
5. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal által ellátott belső ellenőrzési feladat működésére átadott pénzeszközök felhasználásáról
6. Beszámoló a központi házi orvosi ügyelet 2014. évi működéséről

Gyakorlatilag mind a hat napirendi pontot ellenszavazat nélkül elfogadtuk, két témához szóltunk hozzá. Az egyik arról szólt, hogy az egy személlyel működő belső ellenőri csapatot meg kell erősíteni. Ígéretet kaptunk, hogy szeptember 1.-től a jelenleg gyes-en lévő hölgy beáll a sorba és így szeptembertől hatékonyabb lesz a lehetőség a belső ellenőrzésre.

A másik hozzászólás a háziorvosi ügyelettel volt kapcsolatos. Az igazgató asszony, aki az egyesített intézménynek az igazgatója, tartott tájékoztatót. Panasz nem érkezett sehonnan sem, nem minden háziorvos vállal ügyeletet, de azon voltunk, hogy a településeken lévő betegek ezt ne érzékeljék. Arról is szó volt, ha a sárospataki mentőállomás is beindul, akkor talán zökkenőmentesebb lesz az ügyeleti dolog. Az ügyeleti telefonszám a mentőállomással együtt fog működni. Az ügyeletes szakember fogja tudni, hogy az ügyeletes orvost vagy pedig a mentőt küldje. Ezt is mint már mondtam, minden jelenlévő elfogadta és támogattuk a határozati javaslatokat. A leglényegesebb dolog tehát az ügyelet és a belsőellenőrzési téma. Mind a kettőnél pozitív változás várható. Az ügyelet a mentőállomás beindításával a belsőellenőrzés pedig szeptember 1-től a második fő beállításával. Ezt támogatta a városi polgármester úr is.

Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs kérdés és nincs észrevétel, felolvasom a határozati javaslatot: Határozati javaslat: /2015.(V.28) határozata a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Aki ezzel a szövegezéssel és magával a határozati javaslattal egyet ért kérném, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás egyet ért.

A képviselőtestület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

24/2015. (V.28) határozata a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3./ Napirendi pont: Zempléni Családokért Alapítvány Térségi Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat a családgyógyozójának tájékoztatója a gyermekvédelem helyzetéről

Fekete Gyula polgármester: Felkérném Dakos Dóra úrhölgyet szíveskedjen tájékoztatni a Képviselő-testületet a gyermekvédelem helyzetéről.

Dakos Dóra családgyógyozó felolvassa és magyarázza a beszámolóját, amely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fekete Gyula polgármester: Köszönjük szépen a részletes beszámolót. Megkérem a képviselő-testület tagjait, akinek van az elmondottakkal kapcsolatban észrevétele, kérdése, szíveskedjen megtenni.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nagyon örülünk, hogy működik a településünkön egy ilyen családsegítő szolgálat, mert nagyon sok problémát orvosol. Ha bármilyen gondunk, bajunk volt egy családdal az óvodában mindig segítőkész és készséges volt a családgyógyozó. Sajnos a lakosság összetétele azt mutatja, hogy egyre több halmozottan hátrányos helyzetű gyermek lesz, akivel külön kell foglalkozni. Nem szabad őket elhanyagolni. Nem szabad

hagyni, hogy magukra maradjanak. Ha segítséget kell nyújtani, én úgy gondolom az önkormányzatnak illik támogatni.

Mikó Zoltán képviselő: Én is úgy gondolom, hogy elég jó munkát végeznek. Ezt a támogatást, amit kérnek szerintem meg kellene adni, mert tényleg egyre több probléma van.

Bertáné Batta Magdolna képviselő: Szerintem is szükség van rájuk. Dóri rendszeresen látogatja óvodánkat, heti kapcsolatot tartunk vele. Ha valamilyen problémánk van nyugodtan fordulhatunk hozzá. Mi nem láthatunk bele a családoknak az életébe, Ő az aki kimegy és látja, hogy milyenek az óvodások otthoni körülményei. Nagy szükség van az Ő munkájukra.

Orsós Péter Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Mi a kisebbség részéről látjuk, hogy a családsegítő szolgálat munkáját 80-90%-ban a roma gyermekekkel való foglalkozás teszi ki és ennek fényében nagyon jónak találjuk a programot. Szeretném megköszönni a roma lakosság nevében a családsegítő szolgálat munkáját. Szerintem is megérdemelnek minden támogatást.

Dakos Dóra családgondozó: Köszönjük szépen. Ehhez csak annyit fűznék hozzá, hogy ha egyszer eljönne az az idilli állapot, hogy csak egy településen kellene dolgoznom, akkor Olaszliszka-t választanám, és még több idő jutna az egyes családokra, illetve a gyermekekkel is többet tudnék foglalkozni. Köszönöm, hogy pozitívan értékeli a munkámat.

Fekete Gyula polgármester: Én is szeretném megköszönni a szolgálat munkáját. Tényleg maximálisan igyekeznek úgy csinálni a munkájukat, hogy jó legyen. Azt, hogy fogadják a gondozott családok az egy másik dolog. Most beszélgettünk róla, hogy ezelőtt egy hónappal kivitettünk két fél zsák meszet két olyan családhoz, ahol a tisztasági meszelésre szükség volt. Az egyik helyen az előszobát már kimeszelték, a másik helyen még hozzá sem kezdtek. Hogy a mesz meg van-e azt nem tudjuk. Nagyon nehéz körülmények között dolgozik Dórika és azért tettem azt az ígéretet, ha szükség van rá és igényli, akkor amiben tudunk megpróbálunk segíteni.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A beszámolóban az anyagi részéhez szeretnék hozzászólni, hiszen a költségvetésbe az alpnormatívát terveztük be. Úgy gondolom, hogy Molnár Mariannal közösen kellene egy egyeztetés akár járási szinten, hiszen ez a további támogatási igény nem csak egy települést érintene.

Dakos Dóra családgondozó: Összesen négy települést érint most. Pontosan azért, mert a költségvetés már megvolt, amikor Mariann kiszámolta, hogy mennyivel több pénzre lenne szüksége. Már most látjuk, hogy ebben az évben négy település van ahol nagyon nagy az esetszám.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Én úgy gondolom, hogy erről most a képviselő-testületnek nem kell döntenie. A szakmai beszámolót kell elfogadni, és erre majd egy külön megállapodást készítünk elő, amit majd egy ülésen a testület elé terjesztünk és akkor dönt a testület az anyagi részéről.

Fekete Gyula polgármester: Megkérem a testület tagjait, hogy aki elfogadja a családsegítő szolgálat beszámolóját kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

25/2015. (V.28) határozata a Zempléni Családokért Alapítvány Térségi Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatának beszámolójának elfogadásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zempléni Családokért Alapítvány Térségi Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatának családgondozójának tájékoztatóját a gyermekvédelem helyzetéről megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4./ Napirendi pont: Olaszliszkáért Egyesület beszámolója

Fekete Gyula polgármester: Felkérem Mitrikné Oldal Arankát az egyesület elnökét hogy az Olaszliszkáért Egyesület munkájáról szíveskedjen egy tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő, egyben az Olaszliszkáért Egyesület Elnöke felolvassa a beszámolót, amely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi, amit néhány gondolattal egészíti ki.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Szeretném egy-két gondolattal kiegészíteni a beszámolót. Látható, hogy az egyesült jól működő civil szervezet, még akkor is, ha néha szorult helyzetbe kerül önhibáján kívül. Erre volt példa a mangalica toros rendezvény, ami utófinanszírozott volt és kölcsön kellett kérni az önkormányzattól a fellépők kifizetésére. A másik esetben a lovas pályázat beruházásának az első áfa befizetésére kért az egyesület vezetősége kölcsönt az önkormányzattól. Ezeket a kölcsönként összegeket az egyesület visszafizette az önkormányzat részére.

A lovas pályázattal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy 33 millió forintot kap az egyesület erre a beruházásra, azonban ebből az ÁFA befizetésére 7 millió forintot kellett költenie az egyesületnek, míg további 4 millió forintot kellett kiadni a pályázati, a tervező és a műszaki ellenőr költségeire.

Úgy tudom, hogy az előző években az egyesület részére mindig megszavazott a testület egy támogatási összeget, azonban a banki kivonatokon soha nem látszott, hogy ez az összeg át lett volna utalva, de nem is kérte az egyesület. Éppen ezért szeretném megkérdezni, hogy amennyiben a testület megszavazza az önkormányzati támogatást, melyik az a negyedév, amelyben azt megkaphatja az egyesület. Ha valakit érdekel 2008. évtől gyűjtöttem, hogy mekkora összegből gazdálkodott az egyesület és mennyivel támogatta a lakosságot és az önkormányzatot egy-egy rendezvény lebonyolításával, amit szívesen átadok áttekintésre bárki részére. Ezt azért mondom el, mert kaptam olyan visszajelzést, hogy elherdáljuk az egyesület vagyonát. Ha belegondoltok tudhatjátok, hogy mióta megfiatalodott a vezetőség és aktívabbak lettek a tagok, azóta az egyesület vagyona gyarapodott. 2008. év után két ingatlan vásárolt az egyesület. Ha az egyesület egyszer megszűnik, vagyona az önkormányzaté lesz. Egy a célja az önkormányzatnak az egyesülettel, hogy a lakosságot valamilyen szinten kiszolgáljuk, szórakoztassuk, kulturális és sport rendezvényeket szervezzünk. Köszönöm szépen hogy meghallgattak.

Fekete Gyula polgármester: Én is köszönöm elnök asszonynak a részletes beszámolót, a kiegészítést is. Megkérdezem a jelenlévőket, hogy a tárggyal kapcsolatban van-e kérdés, kérdés esetleg észrevétel.

Bertáné Batta Magdolna képviselő: Én annyit szeretnék elmondani, hogy szerintem Aranka nagyon jól végzi a munkáját. A sok-sok támadás ellenére nem adja fel, azonban tudom, hogy lelkileg nagyon sokszor megviseli, de nem lehet mindenkinek megfelelni. Szerintem ne adja fel, hanem továbbra is aktívan munkálkodjon községünkben.

Mikó Zoltán képviselő: Erre csak azt lehet mondani, hogy jól végzed a munkádat. Aki vállalkozó az tudja, egy ilyen dolgot nem könnyű megcsinálni. Erőt, egészséget hozzá, csak így tovább.

Fekete Gyula polgármester: Volt egy-két kérdése Arankának, ezért szeretném megkérni a jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást az átutalásokkal kapcsolatban nehogy butaságot mondjak.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Az előző évekre vonatkozóan nem tudok választ adni. Amely támogatás a 2015. évi költségvetésben elfogadásra, illetve külön döntéssel jóváhagyásra került, arra vonatkozóan egy támogatási megállapodásban rögzíthetjük, hogy egy vagy két ütemben történjen a kifizetése. Az önkormányzatok esetében a legtöbb helyen éppen az aktuális likviditási helyzet függvényében vannak ütemezve a támogatások kifizetései. Ha van esetleg olyan projekt beruházás, amihez kell az önerő illetve a pénz, akkor azok élveznek prioritást, hiszen azok megfizetése határidőhöz van

kötte. Én azt gondolom, hogy meg kell állapodni az egyesületnek az önkormányzattal egy olyan időpontban, hogy a támogatás összege meddig kerüljön átutalásra, és a megállapodást annak megfelelően fogjuk megszövegezni, ugyanis az államháztartáson kívülre átadott forrásokra vonatkozóan kell lennie valamilyen szabályozásnak, de mindenképpen valamilyen írásbeli megállapodásba kell foglalni. Ez így volt akkor is, amikor a beruházáshoz nyújtott az önkormányzat segítséget, annyi különbséggel, hogy ez egy véglegesen átadott pénzeszköz lesz. Tehát az idei évi támogatási összeg kifizetésének semmi akadályja nincs. Arról azonban, hogy tavaly, illetve az előző években elfogadott támogatásnak mért nem történt meg az átutalása, nem tudok nyilatkozni.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Én úgy hallottam, hogy meg volt szavazva, de hogy mért nem lett kifizetve azt hallottuk, hogy az önkormányzattal volt a baj van.

Fekete Gyula polgármester: Én úgy gondolom, ha bajban van az egyesület és kéri a támogatást, akkor oda szoktuk adni, illetve odaadjuk. Volt öt-hat évvel ezelőtt egy eset, amikor hiába volt beütemezve a támogatás mégsem tudtuk odaadni külső körülmények miatt.

Mikó Zoltán képviselő: A lovas bázissal kapcsolatban többen kérdezték tőlem, hogy a tisztálkodás, a hintók fogadása, valamint a lovas gazdák elszállásolása hogyan lesz megoldva.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Ez lovas turisztikai kiszolgáló helység. Sátorhelyet kell csak biztosítanunk, tehát sátorban lesznek elszállásolva a vendégek. Még jászol sincs tervbe véve, nekünk nem kötelességünk takarmányt tartani. Minden vendég hozza a zabost, meg hozza a vödörckéjét, nekünk csak a vizet kell biztosítanunk. Ugyanez áll a saját étkezésére is, tehát Ő dönti majd el, hogy lemegy a komp étterembe és megvacsorázik, vagy leül és főz egy bográcsost vagy süt egy szalonnát. Ezen szolgáltatások biztosítása nem kötelessége az egyesületnek. A kötelessége az, hogy négy évig fenn kell tartania és rendezvényeket kell benne szervezni. Az Aggteleki Nemzeti Park már érdeklődött is, ugyanis több ilyen nagyobb turisztikai bázis kialakítása van folyamatban a térségben. Egyébként tervbe van véve faházak építése, azonban arra külön kell majd pályáznia az egyesületnek.

Fekete Gyula polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele az egyesület beszámolójával kapcsolatban? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a beszámolót. Kérem, kézfelemeléssel jelezze, aki ezzel egyet ért.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

26/2015. (V.28) határozata az Olaszliszkáért Egyesület beszámolójának elfogadásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Olaszliszkáért Egyesület elnökének beszámolóját az egyesület 2014. évi tevékenységéről megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ Napirendi pont: Olaszliszkai Polgárőr Egyesület beszámolója

Fekete Gyula polgármester: Az Olaszliszkai Polgárőr egyesület megbízott elnöke 4 óra előtt nem sokkal szólt, hogy a temetésen rosszul lett az édesanyja elvitte a mentő és kocsival mennek utána. Egy kézírásos anyagot adott ide, amit én felolvasok. Ha ennek alapján el tudjuk fogadni a beszámolót, akkor ezen a testületi ülésen döntünk róla, ha nem, akkor majd egy későbbi időpontban. Nem tudom, hogy az egyesületnek van-e elnöke vagy pedig nincs, a korábbi elnök nem tudom hogyan adta át Anikónak az egyesületi elnöki tisztséget, ugyanis Ő megbízott elnökként szerepel. Állítólag a bíróságon nem tudták az okmányokat átvezetni. Megkérem Enikőt meg Robit is, hogy segítsünk ennek a lánynak a dolgokat helyre tenni, az átvezetést a bíróságnál elintézni. Úgy gondolom, hogy

megérdemelnek minden segítséget. Ha elolvasom, hogy mennyit dolgoztak társadalmi munkában úgy fogjuk látni.

Fekete Gyula polgármester felolvassa Balázsiné Kaczur Anikó az Olaszliszkai Polgárőr egyesület megbízott elnökének a beszámolóját, amely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Az önkormányzat által átadott támogatás elszámolásáról kell az egyesületeknek számot adni. Ebből a rövid beszámolóból is kiderült, hogy minimális költségvetéssel működtek és a működés kiadásaira fordították azt a támogatást, amit az önkormányzattól kaptak. Ilyen rendezetlen vezetési helyzet még nem nagyon talákoztam. Nem tudjuk jelenleg, hogy az alapszabályukban mi van, de természetesen, amiben tudunk, segítünk.

Fekete Gyula polgármester: Van-e esetleg kérdés?

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: Én csak azt szeretném mondani, hogy a polgárőrökre nagy szükség van és jó, hogy vannak, lelkiismeretesen végzik a munkájukat, önként és térítésmentesen. Kevesen vállalják be, hogy éjszaka a család mellől az autóba ülnek. Nem olyan sok pénz az, amit kapnak, mindenféleképpen támogatni kell őket erkölcsileg is és anyagilag is.

Fekete Gyula polgármester: Amennyiben nincs kérdés, Én elfogadásra javaslom a beszámolót. Aki egyet ért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

27/2015. (V.28) határozata az Olaszliszkai Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról
Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Olaszliszkai Polgárőr Egyesület megbízott elnökének beszámolóját az egyesület 2014. évi tevékenységéről megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6./ Napirendi pont: Olaszliszkai Sportegyesület beszámolója

Fekete Gyula polgármester: Szeretném megkérdezni a testület tagjait, tud-e valaki arról, hogy az asztalon található dokumentum hogyan került a testületi tagok elé?

Holykó Lászlóné képviselő: Tegnap este a sportegyesület elnöke behozta hozzánk ezt a dokumentumot, hogy mindenkinek osszam szét a testületi ülés előtt és olvassák el. Azt üzenté még, hogy Ő nem kíván tovább foglalkozni a sporttal a munkája miatt.

Fekete Gyula polgármester: Köszönjük szépen. Mindenki megkapta ezt az írásos anyagot? Ennek van egy szépséghibája. A 2014-es évben csak arról a 200 ezer forintról számol be, amiről utólag döntött úgy a képviselő-testület, hogy kapja meg a sportegyesület. Az előző időszakban kapott összeg nem szerepel. Mentségére szól az a dolog, hogy a beszámolóban látok az emberek nevével elszámolást, ami azért lett ezeknek az embereknek kifizetve, mert saját autóval mentek focimeccsre.

Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra a beszámolót. Kérem, kézfelemeléssel jelezze, aki ezzel egyet ért.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

28/2015. (V.28) határozata az Olaszliszkai Sportegyesület beszámolójának elfogadásáról
Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Olaszliszkai Sportegyesület elnökének beszámolóját az egyesület 2014. évi tevékenységéről megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7./ Napirendi pont: Önkormányzati fejlesztés BM pályázat benyújtása

Fekete Gyula polgármester: A mai napon két pályázat benyújtásról kellene dönteni. Az egyiknek a határideje holnap a másiknak hétfőn jár le. Az egyik esetben magáról a pályázatról már döntöttünk, hogy benyújtjuk, ez a napközi konyhájának a felújítása és eszközbeszerzés. Összességében csak az önrésztől kell nekünk dönteni, ezzel összefüggésben három számot fogok nektek mondani. A támogatás összege 17.998.448,-Ft, amihez az önkormányzat további 6.062.634,-Ft saját forrást biztosít, azonban ebből az összegből 5.115.348,-Ft ÁFA visszaigényelhető az önkormányzat részéről. Azt is látni kell, hogy milyen eséllyel indulunk neki a pályázatnak. Országos szinten 1 milliárd forintot biztosítottak erre a célra. Amikor a héten itt járt a megyei népegészségügyi osztályról egy munkatárs azt mondta, hogy eddig több mint 50 pályázatot adtak be csak borsod megyében.

Ha nincs kérdés, akkor én javaslom, hogy adjuk be ezt a pályázatot. Aki ezzel egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének 29/2015. (V.28.) határozata „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására” pályázathoz saját forrás biztosításáról

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 9. pontjára (A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása) hivatkozással a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett pályázat alapján gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása iránt Olaszliszka Község Önkormányzata pályázatot nyújt be.

A megvalósítandó fejlesztéshez a pályázati adatlapon igényelt 17.998.448,-Ft támogatás megítélése esetén 6.062.634,-Ft saját forrást biztosít, mely összegből 5.115.348,-Ft visszaigényelhető Áfa.

Olaszliszka Község Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat összeállítására és benyújtására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2015. május 29.

A másik pályázatról: Minden évben van lehetőség a közútpótló révek kompok felújítására is pályázatot beadni. Ennek a határideje június elseje. Kértünk egy árajánlatot. Be van adva egy kérelmünk a hajózási felügyelethez, ahol szakmailag alátámasztják a jogosságát az igénynek és ezt legkésőbb hétfőn kell a gépen rögzíteni. A felújítás összértéke 4.648.000,- Ft, az igényelt támogatás összege 2.928.000,- Ft, az önrész mértéke 20%, azaz 732.000,-Ft. Ha csak a felét adják az igényelt összegnek, akkor a 732.000,-Ft-nak is csak a fele kell. Én javaslom, hogy ezt a pályázatot is adjuk be. Van-e esetleg ezzel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Aki ennek a pályázatnak a benyújtásával egyet ért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének 30/2015. (V.28.) határozata a közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek felújítására vonatkozó támogatás iránti kérelem benyújtásáról

Olaszliszka Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy benyújtja pályázatát a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt – a közforgalmú, közútpótló folyami kompok, révek felújítására vonatkozó támogatására.

Az Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy a komp tartós üzemeltetésének fenntartásáról minimum 5 évig gondoskodik, vállalja – 2 millió forint feletti támogatásnál – a 3 év elidegenítési tilalmat.

A felújítás összértéke: 4.648.000,- Ft. Az igényelt támogatás: 2.928.000,- Ft
 Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy a saját erőt, 732.000,-Ft összegben, a felújítás összértékének 20%-ban, a 2015. évi költségvetésében biztosítja.
 A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázati benyújtására.
 Felelős: polgármester, jegyző
 Határidő: 2015. június 1.

Lesz még két olyan pályázat, amelyről majd döntenünk kell. Az egyik pályázat esetében arról, hogy egyáltalán beadjuk-e? A másik pályázat esetében pedig javaslok beadásra. Amit mindenképpen javaslok beadásra, az belterületi utak felújítását teszi lehetővé, ennek a beadási határideje június 9.-e, az igényelhető összeg felső határa 15 millió forint. Végigjártam a falut és úgy láttam, hogy a Kovács utcát a Bánom út és a Belsőköcsord között és kifele a Kossuth utcáig kb. 800 m útnak a felújítását tenné lehetővé az igényelt összeg. Erről majd a jövő héten egy rendkívüli ülésen fogunk dönteni. A másik pályázat keretében a sportpálya felújítására volna lehetőség, de ezzel most nem untatlak benneteket. Ma jelezte továbbá az egyik pályázatról, hogy óvoda, tornaterem felújítására is lehet majd pályázni. Ezt is majd előkészítjük úgy, hogy időbe meg tudjuk beszélni. Lehet, hogy a június 9. napján tartandó rendkívüli testületi ülésen fogunk tudni vele foglalkozni. Én úgy gondolom, hogy amire lehet pályázni azt meg kell próbálni.

8./ Napirendi pont: Egyebek

Fekete Gyula polgármester: Szeretném megkérdezni a régi testületi tagoktól, hogy 2014. év októberéig született-e valamilyen testületi döntés arról, hogy az önkormányzat testvérvárosi kapcsolatot akar valakivel kialakítani.

Mikó Zoltán képviselő: Szó volt róla, de szerintem nem született

Kamarási Zoltánné képviselő: Nem született ilyen döntés

Fekete Gyula polgármester: Azért kérdeztem, mert elhangzott az, hogy az Olaszliszkaért Egyesület a jövő heti Franciaországi útjának egyik célja egy ilyen kapcsolat kialakítása.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Az egyesület útjának célja nem kimondottan ez, csak szeretnénk ilyen szempontból is feltérképezni a lehetőségeinket. Burgundiába fog menni egy hat fős delegáció, ami főleg borászokból áll. Az úttal kapcsolatban felvetődött az a gondolat, hogy Olaszliszka van egy Burgundia utca, tehát valamilyen formában kapcsolódhat Burgundiához. Az egyik borásznak Burgundiában vannak ismerősei és érdeklődött náluk, hogy fogadnának-e bennünket. Tehát ez csak egy feltérképezés, hogy egyáltalán felkeltjük-e az érdeklődésüket. Lehet, hogy a későbbiekben nem lenne rossz, ha egy ilyen kapcsolat létrejönne.

Fekete Gyula polgármester: Én csak azért tettem fel ezt a kérdést, hogy a testület részéről nem szükséges-e valamilyen felhatalmazás?

Dr. Stumpf Enikő: Nem az önkormányzat képviseletében mennek!

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: A Franciaországba készülő delegáció minden réteget képvisel. Én az egyesületet, a hegyközség elnöke és a hegybíró a hegyközséget képviseli, Samuel a borászunk. Igazából ez csak egy feltérképezés. Én nem akarok az önkormányzat részére egy testvér települést szerezni, hanem megnézzük, hogy egyáltalán érdeklődnek-e irántunk, vagy felkeltjük-e az érdeklődésüket Olaszliszka iránt.

Fekete Gyula polgármester: 1600 km-t elutaztok oda, az ott töltött idő alatt kialakulhat egy kölcsönös szimpátia, ami alapján azt mondhatják, hogy szeretnék testvér településnek Olaszliszka. A mi

képviselő-testületünk azonban dönthet úgy, hogy ez nekünk nem szimpatikus, mi ezt nem akarjuk. Azért próbálom ezt a témát ennyire körbejárni, mert arra akarok utalni, hogy nem kellene-e esetleg valami elvi állásfoglalás?

Dr. Stumpf Enikő: Nincs tudomásunk arról, hogy az önkormányzat részéről ilyen felhatalmazás született volna. Én azt gondolom, hogy a szervezeti működési szabályzatban a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörei között rögzítve van egy ilyen döntés meghozatala, hogy partner település megállapodást kössön bárkivel.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Ez csak puhatolózás, nincs semmi konkrétum. Az egyesület részéről, vagyis Samueléktól jött ez az ötlet, valamint András Atya is megkért, hogy Ő is kezdeményezze, hogy valamilyen Erdélyi településsel is lehetne kapcsolatot kialakítani. Ő erről már polgármester Úrral is beszélt, hogy nyitott-e a testület arra, hogy legyen testvér települése. Én mondtam neki, hogy ha oda kerül a sor, Én biztos támogatni fogom, mert úgy látom, hogy ez jó dolog. Nagyon sok olyan pályázat úgy van kiírva, hogy testvér településsel közösen lehet pályázni. Jól látom Enikő?

Dr. Stumpf Enikő: Igen. Tapasztalatok szerint a legtöbb partnerkapcsolat kialakulását megelőzi a civil szervezetek, különböző rétegek valamilyen szintű találkozása. Azt követően tényleg odáig érlelődhet a kapcsolat – feltéve, hogy az anyagi lehetőségek is engedik –, hogy eljutnak a települések odáig, hogy hivatalosan is megerősítsék a kapcsolatukat.

Fekete Gyula polgármester: Akkor most nincs szükség egy elvi döntésre?

Dr. Stumpf Enikő: Ők most nem hivatalos útra mennek, ezért úgy gondolom, hogy nincs szükség.

Fekete Gyula polgármester: Jó, semmi gond, akkor én ezzel végeztem. Ezt csak azért jegyeztem fel magamnak, mert nekünk volt egy rossz kezdeményezésünk Páhi községgel kb. 20 évvel ezelőtt. Lementünk akkor Csordás Imre bácsiékhoz és nem úgy sikeredett a dolog, ahogy elkéztük. Egyébként beszéltem András atyával erről és neki azt mondtam, hogy nem zárkozom el semmilyen lehetőségtől, Én partner vagyok ebben. Nekem ennyi volt az egyebekben.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: A kamera rendszerről szeretnék beszélni, ugyanis láttam, hogy voltak kint az ÉMÁSZ emberei és bekötötték a hálózatot.

Fekete Gyula polgármester: A 19 darab kamerából 16 darabot. Ma voltak itt, hogy 3 darabot nem tudtak bekötni. Az is gond volt, hogy a toronytetőre nem lehetett feltenni az antennát, ezért más megoldáshoz kellett folyamodni. Ahhoz, hogy minden kamerát lásson az antenna három helyen módosítani kellett. Úgy lett módosítva, hogy olyan oszlopra került a kamera, hogy csak éjszakai világítás van azon a vezetéken. Ilyen van a Vasvári Pál utcában az Ady úton és a hivatal előtt. Azt mondták, hogy kb. 30-40 m vezeték kell még, ezt két napon belül meg lehet oldani. A kivitelező azt mondta úgy néz ki, hogy csütörtökön tudnak már próbaüzemet tartani, addig felrakják a kamerákat is. Azt is mondták, hogy addig nem akarták a kamerákat feltenni, amíg a villanyórák fel nem kerülnek. Ha átalányt fizetnének, akkor állítólag sokkal többet kellene fizetni, mint a mért mennyiséget. Én az ÉMÁSZ-nál már mind a 19 helyre aláírtam a szerződést. Nekem azt mondták, hogy csütörtökön már működni fognak kamerák.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Oda két kamera kellene. Megépül a siratófal oda is kellene egy, valamint lefele kellene egy másik. Göncziék előtt van az az oszlop oda egyet felszereltek, de azért lenne jó kettő, hogy kétféle lásson a kamera, mert a következő kamera, ami az ügyvéd előtt van, az lefele néz. A falfirkálások és a randalírozások miatt jó lenne, ha azon a szakaszon is lenne.

Fekete Gyula polgármester: Én úgy tudom, hogy még az előző képviselő-testület és a vezetés jelölte ki, hogy hol kell lenni a kameráknak. Gyakorlatilag 15 darab kamera volt a pályázatban, és bizonyos dolgokért cserébe az önkormányzat 21 darab kamerának a felhelyezését kérte. Én ebben változtatni már nem tudtam, hiszen az ÉMÁSZ-al így lett leegyeztetve. A kamerákat éppen ezért csak forgatni tudjuk jobbra-balra, de más oszlopra áttenni nem tudjuk őket.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Nem áthelyezni kellene, hanem arra az oszlopra kellene még egy kamera.

Fekete Gyula polgármester: Nem tudunk több kamerát felhelyezni. A pályázatban egyébként is csak 15 darab kamera igénylésére volt lehetőség, ehhez képest 21 darab kamera lett felhelyezve.

Kamarási Zoltánné képviselő: Az alvégen sem oda kerültek elhelyezésre ahová az eredeti tervben ki lettek jelölve.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Ha nem lehet, hát nem lehet.

Kamarási Zoltánné képviselő: Nekem is van egy visszatérő problémám. Szeretném megtudni, hogy a kutyák ügyében történt-e valami előre lépés, ugyanis tegnap a postás fiút megharapta az egyik Kossuth utcai lakosnak a kutyája.

Orsós Péter Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Fercsák Jacinak a kutyája volt az tegnap is és ma is.

Kamarási Zoltánné képviselő: A probléma az, hogy ez minden napos dolog. Ez egy pitbull kutya. Nyitva van a kapu és annak idején is volt ebből probléma. Amikor szóltak neki, akkor állítólag csinált egy kennelt és be volt zárva. De azóta is megtörténik, hogy kirohan az útra és letámad mindenkit. Felvultunk háborodva, hogy megharapta a postást, be is küldtük a hivatalba, de azt mondta, nem jön be, mert fél. Egyébként ma is láttam kint a kutyát, amikor jöttem fel kismotorral, ott állt egy fekete kutya. Ez ellen tenni kellene valamit addig amíg nincs valami nagyobb tragédia. Úgy tudom, hogy a kis Vasvári utcában tegnap is és ma is verekedtették a harci kutyákat. Ennek véget kellene már vetni.

A másik dolog a kamerákról. Jön a nyár és a főutcán sportpálya van. Állandóan ott rúgják a labdát. Amennyiben a kamera rendszer működne, gondolom akkor azt is csak felvenné.

Fekete Gyula polgármester: Beszéltem Marozsánnéval, most vitték el 10 tyúkját és még nyomot sem láttak. Azt mondták a rendőrök, hogy 2 nap múlva kijönnek a nyomozók és megnézik. Kérdezték, hogy működik-e már a kamera? Azért kérdeztem rá, hogy legalább tudjam mondani, hogy mikortól fog működni. A kutyák ügyében múlt héten beszéltem az Újhelyiekkel és még mindig nem tudják vállalni, hogy kijöjjenek összeszedni a kutyákat. Valamilyen technikai problémáik vannak. Hétfőtől elfog indulni két ember a faluban és összeírja a kutyákat. Minden kutyát össze fognak írni és le fogják őket fényképezni. Akinek nincs bejelentve a kutyája, annak a kiszabható bírságot ki kell fizetnie.

Mikó Zoltán képviselő: A vasúti pálya felújításával kapcsolatban lenne észrevételem. Most hogy építik a vasutat, két oldalt az árkot úgy megmélyítették, hogy nem tudom van-e valamilyen előírás arra, hogy hány méter magas partnál kell kihelyezni a táblát. A két Szabadság utcába kellene tenni táblát, nehogy baj legyen, ha valaki oda téved. Az lenne a kérdés, hogy ez most a vasútnak a dolga vagy a miénk. Ha egy halszállás tábla lenne kihelyezve akkor éjszaka is lehetne látni, hogy ott az utcának a vége.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Közlekedési táblát kitenni csak a forgalomtechnikai bejárást követően lehet, gondolom akkor a vasút a beruházást követően ezt meg fogja tenni.

Fekete Gyula polgármester: Gyakorlatilag az ott kialakult út engedély nélküli nem hivatalos út. Korábban alig volt forgalom abban a két kis utcában. Mikor a vasutat első időben szélesítették és elvettek a területekből 3-4 métert akkor ott akaratlanul kialakult egy átjáró, amit meg is erősítettünk, hogy el lehessen arra menni. Azt majd meg kell kérdeznünk, hogy mit kell oda kihelyeznünk, ha egyáltalán azt használhatjuk útként. Amennyiben nem használhatjuk, akkor zsákutca táblát kell kitenni.

Mikita József képviselő: Visszatérve az ebek összeírására a fényképezéssel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy nem sért ez jogszabályt, hogy az udvarra befényképezünk?

Fekete Gyula polgármester: Én nem az udvart akarom lefényképezni. Évekkel ezelőtt is volt egy kimutatás a kutyáról.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Csak oda tudnak bemenni, ahova beengedik, hogy a kutyát lefotózza. Ha a kutya a hátsó udvarban van és a kapu zárva található, értelemszerűen fénykép sem tud majd készülni.

Fekete Gyula polgármester: Azonosítás szempontjából pedig jó lenne. Pár évvel ezelőtt volt egy kimutatás és abban voltak fényképek is.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Igen, csak akkor még nem volt a központú eb nyilvántartás

Bertáné Batta Magdolna képviselő: A Petőfi és a Tánácsics úton több alkalommal szennyezett a vizünk.

Fekete Gyula polgármester: Az a baj, hogy a Szent István út végétől a Kossuth utca végéig kisebb szakaszok kivételével az egész rendszert át fogják szerelni. Meg van szabva, hogy minden lakás előtt kell egy ideiglenes bekötést csinálni, hogy mindenkinek a víz folyamatosan biztosítva legyen. Szakaszonként ezeket a csöveket tolják majd be. Most két hónapon keresztül várható hogy lesz ilyen probléma. Ha elkészül, akkor az Újhelyi vizet fogjuk inni, amivel nem kell semmit sem csinálni. Azon a szakaszon, amiről beszél azért szennyezett a víz, mert állítólag valaki a tűzcsapon vételezi a vizet. Remélem, ez megszűnik. Gyanakodtak ott egy vállalkozásra, többször volt ott ellenőrzés, de egyszer sem találták őket olyan helyzetben, hogy ők vettek volna olyan módon vizet, ami nem szabályos. Ami kellemetlen volt, hogy szegény gyógyszerészék maguk előtt szépen rendbe tették a portát. Elkövették azt a hibát, hogy nem kértek rá engedélyt. Tudni kell, ha valaki a közterületen olyan helyen végez munkát, ahol a közművezeték megy, a közmű tulajdonosától engedélyt kell kérni. Ez egy szerencsétlen helyzet. Lehet, hogy ezzel többen is szembesülni fogunk, akik ebben az utcában lakunk.

Mikita József képviselő: Három kérdésem is lenne. Ami bennünket a Rákóczi utcán lakókat érint a szennyvízzel kapcsolatban. Több embernek romlik el ez az átemelő rendszer. Két napja jelentette be Ivánné, ma jöttek megcsinálni. Boriszné jelentette, hogy az anyukája lakásában, ami üresen áll bekapcsol a szivattyú. Nem az Ó szennyvíze, de a villanyszámlát neki kell fizetni. Ma amikor kinnt voltak a szerelők, nem tudták megmondani, hogy ki az üzemeltetője, ki a karbantartója. Ha probléma van, sokakkal az alkatrészt és a kiszállást is megfizettetik. Ha nincs velünk megállapodás, mért kell fizetnünk?

Fekete Gyula polgármester: Kb. 3 hónappal ezelőtt a megyei önkormányzat kérte, hogy az ebbe a kategóriába beférő pályázatokat küldjük be a megyére és szerepel benne a Rákóczi úti szennyvízhálózatnak a kiváltása.

Mikita József képviselő: A másik dolog: nagyon sokan panaszkodnak és kérdezik, hogy kik laknak a Magyar féle házban.

Kamarási Zoltánné képviselő: Tanoda volt ott tavaly 45 millió Ft-ért.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Magyar Attilának nincs ott már semmi holmija, mert szerintem Fercsák Lacika rátette a kezét.

Fekete Gyula polgármester: Az a baj, hogy az a ház senkié. Senkinek nincs a nevéen, azt sem tudják, hogy kié volt. Úgy halt meg az öreg néni, hogy ezt nem tudta lerendezni.

Mikita József képviselő: Úgy tudom, hogy rendszeresen este 10-11 órakor érkeznek idegenek a házba.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Magyar Attila beengedi őket. Az alvógnak annak a tüdőbeteg asszonynak a fia is ott van, Margónak a fia a feleségével. A szobák ablaka be van törve.

Fekete Gyula polgármester: Szeretném megkérdezni valakinek van-e még az egyebekkel kapcsolatban valakinek észrevétele?

Mikita József képviselő: Van önkormányzati mezőőr is?

Fekete Gyula polgármester: Csak önkormányzati mezőőr van.

Mikita József képviselő: Rengeteg lopás van külterületen, amit még kellene akadályozni, nagyon sok oltványt kiszednek.

Fekete Gyula polgármester: Egyet értek veled, de a tulajdonosnak is oda kellene figyelnie. Bodrogolasziban és Sáradsadányban nincs ennyi cigány, de aki ott betelepítette a szőlőt éjjel nappal vigyáz rá. Sajnos ilyen a világ. Gyakorlatilag azt kell tudni, hogy mind a három mezőőr önkormányzati, állami finanszírozott, tehát közmunkás státuszban van. Az olaszliszakai hegyközség egy jelképes támogatást ad nekik havonta hogy próbáljanak meg egy kicsit jobban a szőlőre is figyelni, hogy ezzel is ösztönözve legyenek.

Mikó Zoltán képviselő: Nem csak Olaszliszakaiak járnak. Bementek idegenek a Bekény tanyába és fényes nappal tíz villanymotor vitték el. Egy sötét színű Ford típusú gépjárművel érkeztek. Ma megint bementek, de elkapták őket. Úgy tudom Szabolcs megyéből voltak. Fényes nappal, a tanya be van kamerázva.

Fekete Gyula polgármester: Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

A képviselő testület ülése 18 óra 30 perckor véget ért.

K.m.f.

Fekete Gyula
polgármester

dr. Stumpf Enikő
jegyző