

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. július 2. napján 16.00** órától az önkormányzat székhelyén - 3933 Olaszliszka, Szent I. út 5. szám – megtartott nyílt képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint
Képviselő-testület részéről

Fekete Gyula	polgármester
Bertáné Batta Magdolna	képviselő
Holykó Lászlóné	képviselő
Kamarási Zoltánné	képviselő
Mikita József	képviselő
Mikó Zoltán	képviselő
Mitrikné Oldal Aranka	képviselő

Tanácskozási joggal

Dr. Stumpf Enikő	jegyző
Dr. Séra Róbert	jegyzői referens

Meghívottak

Séra Ferencné	köztisztviselő
Orsós Péter	Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Kőváry Sándorné	Olaszliszkai Kerekerdő Óvoda mb. óvodavezető
dr. Téglás István	Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője
Solymosi Antal	Sárospataki Rendőrkapitányság bűn. oszt. vezetője
Bodnár Zsolt	Sárospataki Rendőrkapitányság rend. oszt. vezetője
Komora András	Sárospataki Rendőrkapitányság körzeti megbízottja
Füleczi Zsolt	Sárospataki Rendőrkapitányság körzeti megbízottja

Fekete Gyula polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. Külön köszöntöm a Sárospataki Rendőrkapitányság képviselőjében megjelent személyeket.

Megkérdezem a jelenlévőket, hogy a kiküldött napirendi pontokkal egyetértenek-e?

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1./ Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója Olaszliszka közrendjének és közbiztonságának helyzetéről.
- 2./ Előterjesztés alpolgármester megválasztására
- 3./ Olaszliszkai Kerekerdő Óvoda mb. vezetőjének beszámolója a 2014/2015. nevelési év munkájáról
- 4./ Egyebek

Az alábbi napirendi pontokat a képviselő-testület **7 igen** egyhangú szavazattal elfogadta.

Képviselő-testület által elfogadott napirendi pontok:

- 1./ Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója Olaszliszka közrendjének és közbiztonságának helyzetéről.
- 2./ Előterjesztés alpolgármester megválasztására

3./ Olaszliszkai Kerekerdő Óvoda mb. vezetőjének beszámolója a 2014/2015. nevelési év munkájáról

4./ Egyebek

1./ Napirendi pont: Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója Olaszliszka közrendjének és közbiztonságának helyzetéről.

Fekete Gyula polgármester: Nem küldtük ki az anyagot, ezért kérem kapitány urat, hogy a beszámolóját tartsa meg.

Dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője felolvassa és magyarázza a részletes és tartalmas beszámolóját, amely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fekete Gyula polgármester: Megköszönöm kapitány úrnak a részletes beszámolóját. Egy dolgot szeretnék még hozzá tenni. Még nem hivatalosan, de másfél hete rögzítenek a kamerák Olaszliszkán is. Igaz, hogy a 21-ből még csak 17, azonban úgy néz ki, hogy a hét folyamán a további négy kamera is beüzemelésre kerül. Még nem hivatalosan, de már visszanezhető a felvétel. A központ egy zárt helyiségben a Bánom út 2. szám alatt található. A törvények szerint a felvételeket nem nézheti meg bárki. Ha valami történik a faluban, akkor az erre illetékes személy be tud menni és vissza tudja nézni a felvételeket.

Dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője: Kaphatnánk egy feljegyzést arról, hogy hol vannak elhelyezve a kamrák? Azért kérem ezt, mert ha történik egy esemény, akkor meg tudnánk nézni, hogy egyáltalán érdemes-e vele foglalkozni.

Fekete Gyula polgármester: Ha átadásra kerül a rendszer, akkor lesz egy végleges lista. A pályázatban 15 kamera szerepelt, de az elődeink valaminek a terhére kérték kibővíteni 21-re. Mind a 21 kamera elhelyezését megkapjátok. Megkérném a tisztelt képviselőtestületi tagokat, szíveskedjenek kérdezni, problémát felvetni.

Kamarási Zoltánné képviselő: Részemről szívesen látnék még több rendőrt a faluban. A másik a statisztikával kapcsolatos. Ha valóban javuló tendenciát mutat, annak csak örülni tudok, de még mindig olyan sok ember van, aki nem jelenti szabálysértés, esetleg bűncselekmény elkövetését. Biztos nem mutatna olyan nagy javulást a statisztika, ha az idős emberek elmennének megtenni a feljelentést. Nemrég volt egy olyan eset, amikor engem is felcsörgettek egész éjfélig, valami nagy buli volt a falu végén. Még a rendőrség is kinnt volt. Vannak, akik szeretnének pihenni de nem tudnak, mert éjjel-nappal megy a buli. Mit lehet ez ellen tenni? Annyian megkértek, hogy erre valamilyen megoldást találjunk már. Erre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.

Dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője: Több rendőrt Én is szeretnék látni, annyi emberrel gazdálkodunk, amennyi van. Ezekkel az eszközökkel, a túlórával a szolgálatsszervezésre odafigyelünk. Több rendőr mostanában nem valószínű, hogy lesz, erre nem tudok ígéretet tenni. Sokan nem mennek bejelenteni az adott ügyet, ez valószínű ezzel is összefüggésben van. A csendháborítási ügyben eljárás van folyamatban, feljelentéssel éltünk, de elő is lett állítva az adott személy szabálysértés továbbfolytatása miatt. Való igaz, hogy nincs időhöz kötve a csendháborítás, napszaktól független indokolatlan zajokozásnak kell lennie.

Fekete Gyula polgármester: Azon az estén Én is kinnt voltam. Úgy emlékszem, hogy amikor 23:30-kor negyedszer hívtam az ügyeletet a rendőrségi vonalon keresztül, már azt mondtam, hogy a következő alkalommal a tv-t hívom. Akkor 3 vagy 4 autóval voltatok kinnt.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Én a kábítószerfogyasztással kapcsolatban szeretnék kérdezni, de hallottuk, hogy tehetetlenek vagytok ezzel kapcsolatban. Igazából nem minősülnek tiltott szernek, amit használnak, de mégis zavartak a fiatalok. Mit lehet ilyenkor tenni?

Solymosi Antal a Sárospataki Rendőrkapitányság büntügyi osztályának vezetője: Nem helyi probléma, amit említett, hanem országos, de inkább világméretű probléma. Szlovákiai kollégákkal beszéltem, náluk hasonlóképpen merült fel ez a probléma. Talán még súlyosabb, mint nálunk. Tudni kell, hogy megkülönböztetjük a kábítószeret és a pszichoaktív anyagokat. Ezt a törvény külön kezeli. Korábban a kábítószer fogyasztás terjedt el. A rendőrségnek azért volt könnyebb kezelni ezt a helyzetet, mert a törvény a kábítószer fogyasztását és a tartását a mennyiségtől függetlenül büntette. Ha valakit a rendőr igazoltatott és kábítószerrel talált nála, abban a pillanatban eljárást tudunk kezdeményezni az ellen, aki magánál tartotta, másrészt a vizelet mintájából a kábítószer kimutatható, akár még több hónap elteltével is. Ha nem is volt nála kábítószer, de a vizeletéből kimutatták, hogy fogyasztott, akkor szintén eljárás alá volt vonható, függetlenül attól, hogy ő mit mond. Ha egyszer a rendőrség eljárást kezdeményez, és ez alapján a bíróság büntetést szab ki vele szemben, a következő és esetleg az azt követő eljárás során a büntetési tételek emelkedni fognak. El lehet oda jutni, hogy a kábítószer fogyasztását visszaszorítsuk, és a fogyasztókon keresztül a terjesztőket is le lehet állítani. Ha nincs fogyasztó, akkor nem lesz terjesztő.

A pszichoaktív anyagoknál az a probléma, hogy sokkal olcsóbbak, mint a kábítószeresek, sokkal könnyebben hozzáférhetőek, jelentős részét most már házilag otthon állítják elő vegyszerekből és drogériákban vásárolt növényekből, leggyakrabban a fehérmályva levélből. Ez a leggyakrabban használt növényi származék. Így az árát is le tudták szorítani, kb. 500,-Ft-ért tudnak venni egy olyan csomagot, amiből három cigarettát tudnak sodorni. A pszichoaktív anyagok a fogyasztók szempontjából az az előnye, egyébként meg mindennek a hátránya, hogy ezek a szerek sokkal hatásosabbak, de amennyivel hatásosabbak, annyival kártékonyabbak is. A szervezetet teljesen szétmorzsolják, az agyat tönkreteszik, amikor ilyen szert vesznek magukhoz, láthatóan az idiotizmus jelei jelennek meg rajtuk. Nem is nagyon tudják, hogy mi van velük. Ezekkel a pszichoaktív anyagokkal az a probléma, hogy ezeknek a tartását, fogyasztását már mennyiséghez köti a törvény, emiatt szinte teljesen áttért a fogyasztói társadalom ezekre az anyagokra. Valójában a tartását is bünteti a törvény, ha maga a készítmény több mint 10 gramm tömegű pszichoaktív anyagot tartalmaz. Ez kb. 1-2 zsáknyi készítményt jelent. Nyilván még a terjesztők sem tartanak maguknál ilyen mennyiséget. A megoldás erre a problémára a törvény módosítása lenne. Attól a pillanattól kezdve, hogy a fogyasztót eljárás alá tudjuk vonni, mert ott van a zsebében a herba – ez a legelterjedtebb neve – akkor előbb utóbb felszámolódna ez a jelenség, mert nem akar a fogyasztó a rendőrségre járni, nem akar börtönbe kerülni. Fel lehetne számolni, vagy legalábbis csökkenteni lehetne a fogyasztói társadalmat, ezen keresztül a terjesztőt is. A másik hátránya a herbának a mi szempontunkból, hogy ez a vizeletből nem kimutatható. Tesztet még nem tudtak rá készíteni. A kábítószerre tudunk tesztet is készíteni, a vizeletből mi látjuk, hogy van benne vagy nincs benne kábítószer. Magát az anyagot mi tudjuk tesztelni, hogy az kábítószer vagy nem. A pszichoaktív anyagokra ez egyáltalán nem jellemző. Vizeletből sem kimutatható és nem is tesztelhető. A rendőrségnek egyetlen olyan elkövetési magatartása van, amit büntetni tud, az pedig az átadás, a terjesztés, az értékesítés. Ahhoz hogy azt bizonyítani lehessen, azt a pillanatot kellene megfogni, amikor a terjesztő a fogyasztónak átadja az anyagot. Azt a pillanatot kellene rögzíteni, fényképezni. Egyébként semmi mással nem bizonyítható csak tanúvallomásokkal. A tanúvallomások meg természetesen megrekednek a fogyasztók körében, mert ki lesz az, aki kívülről ezt vallomással fogja alátámasztani. Sokan jönnek és jeleznek, hogy ez meg ez csinálja, de hozzá is teszik, hogy nem szeretnék tanúskodni. Szülők is jeleznek, őket is kihallgatjuk tanúként. A gyereket behozzuk, kihallgatjuk és azt mondja, hogy anyám hülyeséget beszél mert haragszik rám, Én nem fogyasztok ilyesmit. Nem tudjuk ezt a problémát úgy kezelni, ahogy a társadalom elvárná, és azért nem tudjuk kezelni, mert a rendőrség törvények alapján dolgozik. Bármennyire is tudom, hogy milyen módon lehetne még ellene fellépni, nem tehetem, mert a törvényt be kell tartani. Egyelőre nagy kilátás nincs arra, hogy itt nagy változás legyen, amíg nem történik ebben módosítás.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Én, mint laikus, honnan tudom megkülönböztetni, hogy az a szülő alkoholos befolyásoltság vagy a kábítószer hatása alatt áll? Hogyan tudom esetleg távol tartani magamat vagy a környezetemet egy ilyen örültnek a dühe elől?

Solymosi Antal a Sárospataki Rendőrkapitányság büntügyi osztályának vezetője: A laikus sehonnan, általában a kettőt együtt szokták fogyasztani. Az alkohol és a cigaretta az együtt megy.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: Volt olyan szülő, akinél nem igazán tudtuk megállapítani, hogy nem aludt éjszaka vagy esetleg kábítószer hatása alatt áll?

Solymosi Antal a Sárospataki Rendőrkapitányság büntügyi osztályának vezetője: Ha több olyan embert lát, akik pszichoaktív anyagot fogyasztottak, akkor a mozgásuknak van olyan koordinációs szétesése, amiből vissza lehet következtetni arra, hogy nem alkoholt fogyasztott. Az orvosok, akik ezzel foglalkoznak, ezt fel tudják ismerni, nem csak a mozgásából, hanem a szemét is megnézik és a szem pirosodása is fogyasztásra utaló jel. Mi most már nagyjából meg tudjuk állapítani a fogyasztást, de azért, mert már sok ilyenrel találkoztunk. A laikus is, aki 2-3 ilyenrel találkozik, a negyediket fel fogja ismerni. Azt tudom mondani, hogy a vagyon elleni bűncselekmények és a garázda jellegű bűncselekmények sem kötődnek még nagy számban ennek a fogyasztásához. Amikor a fogyasztók bekerülnek hozzánk, az ezzel járó következményeket rendszeresen elmondjuk a szülőknek. Ennek eredményeképpen vannak olyan korábbi fogyasztók, ahol elértük azt, hogy láthatóan tiszták, több ilyen tudnék mondani, tapasztalható rajtuk a változás. Ahogy a kábítószer fogyasztás is szinte saját magától elkezdett csökkenni, így vélhetően előbb utóbb valamilyen szinten csökkenni fog a pszichoaktív anyagot fogyasztók száma is, de az igaz eredményt csak akkor tudnánk elérni, ha a törvényi feltételek erre adottak lennének.

Fekete Gyula polgármester: Köszönjük a részletes választ, képviselő, hölgyek, urak kérdezzetek, mondjatok véleményt. Ha nincs több kérdés, megkérlek titeket, amennyiben a beszámoló elfogadásával egyet értetek kérem, kézfelemeléssel jelezzétek.

A képviselő-testület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

35/2015. (VII.2) határozata a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének Olaszliszka közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolójának elfogadásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének Olaszliszka közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ Napirendi pont: Előterjesztés alpolgármester megválasztására

Fekete Gyula polgármester: Még mielőtt tovább lépnénk, két gondolatban kérném csak, hogy a jegyző röviden ismertesse a dolognak a mikéntjét. Annyit még elmondanék, hogy egyetértek azzal, hogy alpolgármestert kell választani, reméljük, hogy fogunk is. Volt közben egy bírósági folyamat, mert nem tettünk időben eleget az alpolgármester választásnak, aminek az lett a vége, hogy a bíróság arra kötelezte a képviselő testületet, hogy 60 napon belül a polgármester javaslatára alpolgármestert kell választania. A jogerős bíróság ítéletet a hét elején kaptuk kézhez.

dr. Stumpf Enikő jegyző: A márciusi ülésen tárgyalta utoljára a képviselő-testület ezt a napirendi pontot, amikor ismertettük a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának törvényességi felhívását. Ebben a törvényességi felhívásban a Kormányhivatal arra a jogszabálysértésre hívta fel a figyelmet, hogy a képviselő testület a polgármester javaslatára

alpolgármester köteles választani, és ezt az alakuló ülésen elmulasztotta. Ezen a márciusi ülésen is sikertelen volt az alpolgármester választás. Ezt követően a Kormányhivatal törvényességi referense jogszabályi kötelezettségének megfelelően benyújtotta a keresetet a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság felé. A keresetlevélben ugyanazok a tények kerültek rögzítésre, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a képviselő-testület legalább egy alpolgármestert köteles választani a saját tagjai közül. A bírósági tárgyalás május 11. napjára lett kitűzve, amely tárgyaláson a polgármester úr megjelent, és amelyen a fenti tényeket közölték. Ezt követően hozta meg a bíróság az ítéletét, amelynek – ahogy polgármester úr is említette – június 29.-én érkezett meg a jogerősítő záradéka, ami szerint a képviselő testületnek 60 napon belül eleget kell tenni az alpolgármester választási kötelezettségének. Tehát Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testületének ezen ítélet alapján kötelezettsége alpolgármestert választani, illetve köteles ezt megkísérelni. Ezt terjesztjük a mai ülésen a képviselő testület elé. Mint korábban már említettem a képviselő-testület a polgármester javaslatára saját tagjai közül választja meg az alpolgármestert. Titkos szavazással történik a választás, illetve jelen esetben társadalmi megbízatású alpolgármester választására kerül majd sor.

Fekete Gyula polgármester: Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Amennyiben nincs, akkor Én megteszem a javaslatot. Mint ahogy azt az előbb is mondtam Én annak voltam és vagyok is a híve, hogy a törvénynek feleljünk meg. Javaslatot teszek az alpolgármester személyére, javasolom alpolgármesternek Bertáné Batta Magdolna képviselő hölgyet. Szeretném először is megkérdezni, hogy elfogadja-e a javaslatomat, vállalja-e a jelölést?

Bertáné Batta Magdolna képviselő: Amennyiben a képviselő testület támogat igen.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Tehát a polgármester által jelölt személy a jelölést vállalja.

Fekete Gyula polgármester: Köszönöm szépen. Akkor titkos szavazás lebonyolításához megkérem a pénzügyi bizottságot a szavazatszámláló bizottságként való közreműködésre. A Jegyző Asszonyt pedig megkérem a szavazás lebonyolításához szükséges nyomtatványok elkészítésére. Tehát javasolom a Szavazatszámláló Bizottság Elnökének Holykó Lászlónét, tagjainak Mitrikné Oldal Arankát és Kamarási Zoltánét.

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testülete Fekete Gyula polgármester javaslatára az alpolgármester választás szavazatszámláló bizottsága elnökének kijelöli Holykó Lászlónét, tagoknak Mitrikné Oldal Aranka és Kamarási Zoltánné képviselőket.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Javasolom, hogy a korábbiaknak megfelelően a szomszéd helyiséget jelöljük ki szavazóhelyiséggé, ott történjen a titkos szavazás lebonyolítása. Előkészítjük a szavazólapokat és egyesével kérnénk a képviselő testület tagjait, hogy adják le a szavazatukat. A titkos szavazás módja a következő: az elkészített szavazólapon a jelölt neve szerepel, a neve melletti körben x jelet helyezzenek el igen szavazat esetén, nem szavazat esetén a kör üresen marad és az urnába dobják be a szavazólapot

**A képviselők az alpolgármester választára vonatkozó szavazólapokat átveszik,
a polgármester a szavazás idejére 5 perc szünetet rendel el.
*Megtörténik a titkos szavazás.***

Holykó Lászlóné képviselő: Mint a szavazatszámláló bizottság elnöke az alábbiakról tájékoztatom a képviselő-testületet. Az alpolgármester választására vonatkozó szavazás érvényes és eredményes volt. Az urnában talált szavazólapok száma: 7 db, melyből mind a 7 db szavazat érvényes. A képviselő- testület tagjainak szavazatai alapján 4 igen és 3 nem szavazattal támogatja Bertáné Batta Magdolnát.

Fekete Gyula polgármester: Köszönöm szépen. Gratulálunk.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Tehát a következő pontban a sikeres alpolgármester választást követően a határozatban is rögzítésre kerül a titkos szavazás eredménye, hogy Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal megválasztotta alpolgármesternek Bertáné Batta Magdolnát és ezt követően alpolgármesteri minőségében esküt kell tennie a képviselő-testület előtt. Ehhez felkérem polgármester urat, olvassa fel az eskü szövegét. Felkérek mindenkit, szíveskedjete felállni.

A képviselőtestület **4 igen és 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

36/2015. (VII.2.) Kt. határozata: Alpolgármester megválasztásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testülete Bertáné Batta Magdolna (Olaszliszka) képviselőt a képviselő-testület megbízatásának idejére társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválasztotta

Felelős: alpolgármester

Határidő: folyamatos

Fekete Gyula polgármester felolvassa az eskü szövegét, amelyet Bertáné Batta Magdolna alpolgármester felállva elmondott, melyet követően az eskütétel okmányt aláírta.

Fekete Gyula polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a megválasztás napján lévő testületi ülésen az alpolgármester havi tiszteletdíjára is javaslatot kell tennie a polgármesternek. Megkérem a Jegyző Asszonyt mondja el, hogy lehet javaslatot tenni erre.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 80.§ (2) bekezdés értelmében a társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg, melynek egészéről vagy annak egy részéről az alpolgármester a testülethez intézett nyilatkozatával lemondhat. Összegezésre tehát: Fekete Gyula polgármester részére az alakuló ülésen megállapított havi tiszteletdíj bruttó 224.360.-Ft, ennek 70%-a 157.052.-Ft, 90%-a 201.924.-Ft. Most alpolgármester asszonynak nyilatkoznia kell, hogy igényt tart-e a minimum összegre, ami megállapításra kerül, illetve annak egy részéről lekíván-e mondani?

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: A tiszteletdíjam egy részéről lekívánok mondani, ahogy arról már tájékoztattam a polgármester urat.

Fekete Gyula polgármester: Tehát akkor összegezésre a minimum havi 157.052.-Ft összegből 87.052.-Ft lemondásra kerül, így az alpolgármester tiszteletdíja havonta bruttó 70.000.-Ft.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Ezt a képviselő-testületnek határozatban rögzíteni szükséges, az alpolgármester nyilatkozatának megfelelően.

Fekete Gyula polgármester: Aki egyet ért azzal, hogy az alpolgármester havi tiszteletdíja a polgármester részére az alakuló ülésen megállapított tiszteletdíj 70%-ában legyen megállapítva, azaz 157.052.-Ft összegben, illetve aki elfogadja azt, hogy ezen összegből az alpolgármester 87.052.-Ft-ról le kíván mondani, így az alpolgármester havi tiszteletdíja bruttó 70.000.-Ft összegben legyen megállapítva, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület **6 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

37/2015. (VII.2.) Kt. határozata: Alpolgármester havi tiszteletdíjáról

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testülete az alpolgármester havi tiszteletdíját a polgármester részére az alakuló ülésen megállapított tiszteletdíj 70%-ában azaz 157.052.-Ft összegben állapítja meg azzal, hogy elfogadja az alpolgármesternek az így megállapított tiszteletdíj 70.000,-Ft összeg feletti részéről írásban tett lemondó nyilatkozatát.

(A nyilatkozat e határozat mellékletét képezi.)

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

Fekete Gyula polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy Bertáné Batta Magdolna a Szociális és Oktatási Bizottság tagja volt így a bizottságban csak egy tag maradt, aminek az elnöke Mikita József képviselő úr. Én javaslom, hogy a bizottság második tagjának Mikó Zoltán képviselő úr kerüljön megválasztásra, mert a működéshez minimum két fő szükséges. Aki egyet ért azzal, hogy a Szociális és Oktatási Bizottság második tagja Mikó Zoltán képviselő úr legyen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselőtestület **5 igen** szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

38/2015. (VII.2.) Kt. határozata: Szociális és Oktatási Bizottság tagjának megválasztásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testülete Fekete Gyula polgármester javaslatára Szociális és Oktatási Bizottság tagjának választja Mikó Zoltán képviselőt.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

3./ Napirendi pont: Olaszliszkai Kerekerdő Óvoda mb. vezetőjének beszámolója a 2014/2015. nevelési év munkájáról

Fekete Gyula polgármester: Felkérem Kőváry Sándorné megbízott óvodavezetőt, hogy szíveskedjen a tájékoztatóját elmondani, hogy mi történt az elmúlt tanévben az óvodában.

Kőváry Sándorné megbízott óvodavezető felolvassa a beszámolóját.

Fekete Gyula polgármester: Köszönjük szépen a beszámolót. Én innen is szeretném megköszönni az óvoda valamennyi dolgozójának ezt az áldozatos munkát. Azt is tudni kell, hogy óvoda és óvoda között is van különbség. Attól függetlenül, hogy itt a gyerekek elég érdekes és változatos környezetből jönnek, igyekeznek olyan színvonalas munkát végezni, hogy tényleg kimagasló eredményt érjenek el. Én csak azt kívánom, hogy a következőkben is legyen erőfők és egészségetek, hogy továbbra is ilyen színvonalas munkát tudjatok végezni az óvodában a szülők és a település teljes megalégedésére. Megkérdezem tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Amennyiben nincs kérdés, akkor javaslom elfogadásra a beszámolót. Megkérem tehát a testület tagjait, hogy aki elfogadja a megbízott óvodavezető beszámolóját kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 egyhangú igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

39/2015. (VII.2.) határozata Olaszliszkai Kerekerdő Óvoda mb. vezetőjének a 2014/2015. nevelési év munkájáról szóló beszámolójának elfogadásáról

Olaszliszka Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Olaszliszkai Kerekerdő Óvoda mb. vezetőjének beszámolóját a 2014/2015. nevelési év munkájáról megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4./ Napirendi pont: Egyebek

Fekete Gyula polgármester: Van néhány olyan dolog amit meg kellene tárgyalni. Az első egy ingatlan vásárlási kérelem. Két üléssel ezelőtt tárgyaltuk a Szent István utcai lakásnak az értékesítését. Akkor határoztunk is az ingatlan vételéről. Az akkori érdeklődő csak pár százezer forintot akart adni az ingatlanért, tehát a testület által meghatározott vételárat magasnak tartották. Szerencsére van más érdeklődő is, ugyanis nemrég egy fiatal pár, Bogyó Roland és Clok Barbara beadta az igényét, hogy szeretnék megvásárolni ezt az ingatlan. Tudomásom szerint ők hajlandóak az 1.500.000.-Ft-os vételárat kifizetni az ingatlanért. Szeretnék, ha a képviselő-testület pozitív döntést hozna. Kérem szépen mondjátok véleményét.

Kamarási Zoltánné képviselő: Oda kell adni nekik.

Mitrikné Oldal Aranka képviselő: El kell adni, úgy döntöttünk.

Fekete Gyula polgármester: Akkor negatív vélemény nincs. Aki tehát egyet ért azzal, hogy az Olaszliszka belterületi 771 helyrajzi számú, természetben 3933 Olaszliszka, Szent István utca 89/3. szám alatt található ingatlan 1.500.000,- Ft eladási áron kerüljön értékesítésre Bogyó Roland és Clok Barbara részére kérem kézfelemeléssel jelezni.

A képviselőtestület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének 40/2015. (VII.2.) határozata az Olaszliszka belterületi 771 helyrajzi számú, természetben 3933 Olaszliszka, Szent István utca 89/3. szám alatt található ingatlan értékesítéséről
 Olaszliszka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező, Olaszliszka belterületi 771 helyrajzi számú, természetben 3933 Olaszliszka, Szent István utca 89/3. szám alatt található, 1152m² területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanát 1.500.000,- Ft eladási áron értékesíti Bogyó Roland és Clok Barbara részére, egyúttal felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésével kapcsolatos teendők ellátására, illetve az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fekete Gyula polgármester: A másik téma: még március környékén Erdőbénye megkereste önkormányzatunkat továbbá a Vámosújfalui önkormányzatot és a háziorvosi körzetnek a határát kérték módosítani. A továbbiakban átadom Enikőnek a szót, nehogy rosszul fogalmazzak.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A megkereséssel kapcsolatban olyan döntést hoztunk korábban, hogy a háziorvosi körzethatár módosítás engedélyezéséhez szükséges eljárás megindítását megelőzően a hatóságoktól előzetes tájékoztatást kérjünk. Erre kapott polgármester úr felhatalmazást. Erre vonatkozóan megküldtük a megkeresést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatalához. Június 18.-án érkezett meg a tájékoztatás arról, hogy milyen dokumentumok szükségesek a körzethatár működési engedély módosításához. Itt már minden dokumentum benyújtását részletezik. Mielőtt ezt a körzethatár módosítás iránti kérelmet benyújtanánk, én azt javasoltam polgármester úrnak, hogy ez az ügy kerüljön vissza a képviselő testület elé. Azt tudjuk, hogy az Erdőbényeiek továbbra is fenntartják ezt a kérésüket, az orvos részéről továbbra is van hajlandóság a helyettesítés rendjének olyan módon történő megszervezésére, hogy az ne legyen sérelmes egyik ellátott körzetnek sem. Erre egy konkrét felhatalmazást szeretnék kérni, hogy az engedélyezési eljárást indítsuk-e el?

Fekete Gyula polgármester: Köszönöm szépen, és akkor a képviselő testület tagjait kérem, mondjátok el a véleményeket?

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: Eddig is azt kérdeztük, hogy megoldható-e, nem fog-e az olaszliszkai lakosság károsulni?

Kamarási Zoltánné képviselő: Én ezért nem támogattam a múltkor sem és most sem, mert félt, hogy ennyi feladatot, nem fog tudni ellátni. Nem fog ez a falu rovására menni?

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: Eddig is így csinálta.

Kamarási Zoltánné képviselő: De volt is rá éppen elég panasz. Nekem nincs itt a kártyám, csak pletyka szintjén tudom, volt, hogy nem találták. Elég sokan panaszkodtak, akkor mi lesz ezután.

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: Én meg azt is hallottam, aki átvitte Bényére a kártyáját, azt ott fogadta.

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: Szerintem, amikor hivatalosan itt kell lennie akkor itt van. Tehát elérhető.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A feladatellátás szakmai kontrollját ellátja a hatóság. Én azt gondolom, hogy ennek az oldaláról meg kell, hogy bízunk az engedélyező hatóságban majd, aki ehhez a hozzájárulását megadja, hiszen szakmai szempontból ők tudják megítélni.

Fekete Gyula polgármester: Én azt gondolom, hogy megoldást kell rá találni. Eddig is ott helyettesített, azt az óraszámot amit mi elfogadunk azt biztos hogy itt tölti. Az más, hogy a nap többi órájában hogy kell neki rendelkezésre állnia. Mi nem vagyunk szakmai felettesei, mint ahogy ezt Enikő is mondta. Azt is kell látni, hogy sok száz településen nincs házi orvos. Nekünk az kell, hogy legyen házi orvosunk és normális legyen a kapcsolat.

Mikita József képviselő: Ha esetleg nem fogadjuk el, akkor ki vállalja el Olaszliszkát?

Fekete Gyula polgármester: Pillanatnyilag ez a veszély így nem áll fent, de jöhet az, amit mondtál. Akkor ezt a praxist áruba bocsátja és megy Erdőbényére. Megtalálná a számítását Erdőbényén is és még valamelyik településen.

Mikó Zoltán képviselő: Én azt mondom, hogy támogassuk, mert a faluban már azt beszélnek, hogy az orvos megy Erdőbényére. A legutóbbi testületi ülésen elhangzottak rosszul mentek ki a lakosság részére. Azt átéltük már nem egyszer, hogy nem volt házi orvosunk. Nem volt könnyű orvost találni. Én azt mondom támogassuk, mert félt, hogy akkor elmegy.

Kamarási Zoltánné képviselő: Amikor eljött bemutatkozni, emlékszem rá azt mondta, hogy Ő nem olyan orvos lesz, hogy csak rendelési időben fog a lakosság rendelkezésére állni, hanem éjjel-nappal.

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: Amíg itt lakott addig így is volt.

Mikó Zoltán képviselő: Oda kellett volna adni neki azt a lakást, akkor nem ment volna el Erdőbényére lakni. Kevesebb összeget kellett volna kérni azért a lakásért.

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: Kisiklott a dolog.

Fekete Gyula polgármester: Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs akkor szavazásra teszem fel, aki azzal egyet ért, hogy a házi orvosi körzet határát nyissuk meg és Erdőbényét vegyük magunkhoz azt kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

41/2015. (VII.2.) határozata Erdőbénye Község Önkormányzata által kezdeményezett háziiorvosi körzethatár módosításával kapcsolatban.

Olaszliszka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a háziiorvosi körzethatárnak az Erdőbényei Község Önkormányzata által benyújtott kérelmében megjelölt módon történő módosításához. Felhatalmazza a polgármestert, hogy körzetösszevonás tárgyú kérelmet az engedélyező hatóság felé benyújtsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fekete Gyula polgármester: Az egyebekben a következő tárgyalandó pont a zárandok pihenőhely ügye. Én megkérem jegyző asszonyt, hogy szíveskedjen az ügyről egy tájékoztatást adni.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A képviselő-testület döntésének megfelelően megkezdődött a közbeszerzési eljárás, az ajánlatok benyújtási határideje május 28-a volt. A három ajánlattevő cég az ajánlatok benyújtását megelőzően több soron keresztül tett fel kérdést az ÉSZ-KER Kft. felé, vagyis a társaságon keresztül a tervező úr felé kiegészítő tájékoztatást kérve, valamint észrevételeik voltak, pontosításokat tettek. Ezt követően egy alkalommal az ÉSZ-KER Kft.-nek meg is kellett a benyújtási határidőt hosszabbítani, így a második benyújtási határidő június 9-re módosult. Ahogyan emlékezett a képviselő-testület június 8-án volt egy ülés akkor tájékoztattuk a testületet, hogy meg fog történni a benyújtott ajánlatok bontása. Ez meg is történt, két cég nyújtotta be az ajánlatát, az Olikó Bt. részéről nem érkezett ajánlat. Elkészült a bontási jegyzőkönyv, amit most ismertetek a testülettel. A Geotem Kft. nettó vállalási díja 50.083.278.-Ft. összeget tartalmazott, míg a másik ajánlattevő az Épszer Kft. nem önállóan adta meg az ajánlatát, hanem egy abaújszántói céggel a Majoros és Társa Kft-vel közösen, mint konzorcium tettek ajánlatot Pihenőház Konzorcium néven, amire a közbeszerzési törvény lehetőséget biztosít, az ő ajánlatuk 48.496.000.-Ft-os nettó vállalási díjat tartalmazott. Sajnálatos módon a rendelkezésre álló keretösszegegen felüli árakat ajánlott meg mind két cég, ugyanis a pályázaton keresztül rendelkezésre álló forrás mindössze 43.543.000.-Ft.

Ez alapján elkészítette az ÉSZKER Kft az összegzést is a közbeszerzési eljárás lezárásához. A javaslatuk – a bírálati szempontokat figyelembe véve, tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre ekkora összeg a pályázaton keresztül –, hogy ezt az eljárást anyagi fedezet hiánya miatt eredménytelennek kell nyilvánítani. Erről tud most dönteni a képviselő testület. Majd polgármester úr tájékoztatást ad, hogy a következő eljárás, ami szintén ugyan így három ajánlattevős eljárásként indulhat meg, milyen cégeket hívjon meg a képviselő testület az ajánlattételre. Ezeket a tényeket tudjuk közölni. Volt egyeztetés részünkről is a tervezővel, hiszen neki olyan ajánlatot kell összeállítani, ami valóban kivitelezhető, megvalósítható. Mielőtt az összegzésnek ez a lezárása megszületett volna, természetesen fel lett téve a kérdés a Széchenyi programiroda felé, van-e valamilyen lehetőség, hogy plusz forráshoz jusson a település. A válasz egyértelműen az volt, hogy nincs. Ez egy meghatározott keretösszegű Tokaj-hegyalja 27 településének, erre tekintettel ez az egy út van, hogy most a képviselő-testület figyelemmel arra, hogy egy ajánlattevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot, így eredménytelennek nyilvánítsa ezt az eljárást. Még annyi sajátosság lesz a döntéshozatalnál, hogy a közbeszerzési törvény rendelkezései alapján az eljárást lezáró döntést névszerű szavazással kell meghozni a képviselő testületnek. Ez azt jelenti, hogy a képviselő testületi tagoknak a neve rögzítésre kerül a jegyzőkönyvben, és mellette az, hogy hogyan szavazott. Sajnos ez számunkra nem túl kedvező helyzet. Ez azt jelenti, hogy az idővesztés egyre nagyobb. Tudjuk, hogy meghatározott időn belül ezt az építményt fel is kell építeni, de természetesen senkit sem vigasztal, hogy a többi település sincs előrébb. Én azt gondolom, hogy az a kívánatos, hogy minél hamarabb tudjon a képviselő-testület döntést hozni, az új eljárás megindításáról. Menet közben még zajlanak egyéb események is, a kijelölt műszaki ellenőr ugyanis most jutott el addig a fázisig, hogy minden településnek a műszaki dokumentációját áttanulmányozta, ennek megfelelően ők még további előírásokat is

megfogalmazták a régészeti feltárást illetően. Félő, hogy ez még tovább fogja az építkezés költségeit növelni.

Kamarási Zoltánné képviselő: Van rá esély, hogy fel fog ez épülni?

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Bízunk benne. Én azt gondolom, hogy Salamin Ferenc tervező úrnak van egy meghatározott elképzelése, az általa kidolgozott költségvetés képezi a dokumentáció alapját, azt gondolom, hogy van rá esély.

Mikita József képviselő: Fogunk-e találni olyan vállalkozót, aki ennyiért megcsinálja?

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Most Salamin Ferenc Úr ígért ehhez segítséget.

Mikita József képviselő: Vannak konkrét vállalkozások?

Fekete Gyula polgármester: Konkrétat nem tudok mondani. Azért kértem, hogy zárjuk le ezt a dolgot, döntsünk és utána elmondom, hogy állunk Salamin Úrral, és mikorra várható, hogy össze tudunk három vállalkozást hozni. Salamin Úr is látja azt a dolgot, hogy lehet, hogy a műszaki tartalomba is bele kell nyúlni. Itt nagyon igényes anyagok lettek előírva. Például a parkoló burkolásához 6.000,- Ft/m² eladási árú burkolót írt elő. Érti a tervező úr is, hogy valamit lépni kell. Ő is folyamatosan kapcsolatban van a Széchenyi programirodával. A tervezők nem mindig úgy gondolkodnak, mint a kivitelezők. Nekünk ezt meg kell valósítani. Zárjuk le a dolgot és szavazzunk. A határozatot úgy kellene meghozni, hogy aki egyet ért azzal, hogy eredménytelen volt a közbeszerzési eljárás az igennel szavazzon, aki nem ért vele egyet az pedig nemmel vagy tartózkodjon.

Még egyszer kérdem, egyet értetek-e azzal, hogy ezt az első fordulót eredménytelennek nyilvánítsuk?

Kamarási Zoltánné képviselő: Igen.

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: Igen.

Holykó Lászlóné képviselő: Igen.

Mikita József képviselő: Igen.

Mikó Zoltán képviselő: Igen.

Bertáné Batta Magdolna képviselő: Igen.

Fekete Gyula polgármester: Igen.

A képviselőtestület **7 egyhangú** igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

42/2015. (VII.2.) határozata az ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 „Kiemelt turisztikai attrakciók- és szolgáltatások fejlesztése” projekt keretében Olaszliszskán megvalósítandó „Zarándok Pihenőhely” beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

Olaszliszka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 „Kiemelt turisztikai attrakciók- és szolgáltatások fejlesztése” projekt keretében Olaszliszskán megvalósítandó „Zarándok Pihenőhely” beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fekete Gyula polgármester: Köszönöm a hozzáállást. Gyakorlatilag azt kell látni, hogy amikor láttuk, hogy ajánlatok meghaladják a rendelkezésre álló keretösszeget, akkor megkerestük a tervezőt, megkértem őt is, hogy segítsen olyan vállalkozást találni az építészeti köreiben, aki megtudja majd valósítani az elképzelésit a rendelkezésre álló keretösszegeből. Úgy gondolom, hogy nekünk, akik ezt a pénzt megkaptuk elemi érdekünk, hogy ez megvalósuljon. Lehet, hogy nem 6 ezer forintos kővel lesz leburkolva a parkoló, hanem a bodrogkeresztúri 2 vagy 3 ezer forintos kővel, vagy nem svédpadló lesz a pihenőházban, benne hanem hajópadló. Felkértük a tervező urat, hogy próbálja meg átdolgozni a terveit. Ezt olcsóbb áron csak úgy lehet megvalósítani, hogyha a műszaki tartalmat csökkenti a tervező úr.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Amit engedélyeztetnünk is kell. Ez pedig egy plusz folyamat, amit végig kell futtatni a Nordával tételesen minden egyes változtatást. Mi a csökkenés oka, helyettesítő tétel kerül be és miért. Ez nagyon összetett folyamat.

Fekete Gyula polgármester: És amit Enikő is mondott ez nem boldogít minket, akik érintettek vagyunk a dologban és sehol nincs még nemhogy eredmény, hanem még odáig sem jutottak el, hogy meg legyen versenyeztetve. Tegnap délelőtt is tárgyaltam Salamin úrral, lehet, hogy csütörtökre össze kell hívni egy rendkívüli testületi ülést amennyiben sikerül találni megfelelő vállalkozásokat.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A tervezőtől nagyon komoly munkát követel meg, mert ő tudja, hogy mi az ami helyettesíthető és mivel. Tételesen be kell tudni mutatnia. Az lenne a szerencsés, ha már most a javaslattal jönne, tudna olyan műszaki tartalmat, ami kivitelezhetőbb. Az ajánlati dokumentációt annak alapján át kell dolgozni.

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: Azt a vállalkozót, aki a templomot újíttotta fel, azt nem lehetne megkérdezni?

Fekete Gyula polgármester: Én már beszéltem vele, csak külföldön van. Én azt nem mondhatom meg senkinek, hogy mennyi pénz van rá. Csak azt tudjuk közölni, hogy van ez a lehetőség és lehet pályázni. Majd ti a képviselő-testület fogjátok jóvá hagyni, hogy kinek adjunk lehetőséget, amennyiben olyan formában lesz a tervdokumentum, hogy meg lehet hirdetni.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Ha a jövő héten esetleg döntés születik az eljárás megindításáról akkor augusztus első felében lehet kivitelezői kiválasztás.

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: És akkor marad a szeptemberi határidő?

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Hivatalosan még ez a határidő.

Fekete Gyula polgármester: Ezt a pénzt nem fogják elvenni.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Ez kormánydöntésben van rögzítve, ez Tokaj- hegyalján fog maradni, csak kicsit nehéz az odavezető út. Annál jobban fogjuk értékelni utána.

Fekete Gyula polgármester: Mihelyt olyan állapotba kerülünk, hogy tudunk három vállalkozót, aki vélhetően ebben a dologban tud lépni, akkor fogunk szólni.

Fekete Gyula polgármester: Az elmúlt időszakban több pályázat beadásáról hoztunk döntést, de a konyha felújítási pályázatnál az önerő megfogalmazásánál nem biztos hogy szerencsésen fogalmaztunk, és hogy a megfogalmazás szakszerű legyen átadom a szót Enikőnek.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A május 28-i ülésen hozott a testület egy döntést arról, hogy benyújtjuk a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztés támogatásra a pályázatot. Akkor úgy jelöltük meg a pályázati adatlapon, hogy az önerő 6 millió forint, amiből 5,1 millió forint lett volna a visszaigényelendő áfa. A hiánypótlási eljárás során volt lehetőség arra, hogy ezen módosítsunk. A kincstári ügyintézővel egyeztetve úgy módosítottuk a benyújtott pályázati lapon az igénylés lehetőségét, hogy nem igényelnénk vissza az áfát, így lecsökken az önerő 1.203.000 Ft-ra, tehát az igényelt támogatás emelkedett meg 17 millió forintról 22 millió forintra. A kincstár nem tette kötelezővé az önkormányzatnak hogy mindenképpen éljünk a visszaigénylés lehetőségével, hiszen így kevesebb támogatást kaptunk volna, nekünk kellett volna ezt az 5-6 millió forintot előlegezni amiből 5 millió forint az igénylést követően jött volna meg. Így lett a hiánypótlást követően lezárva a benyújtott pályázat. Akkor a képviselő testületi határozatot nem kellett benyújtani, de mindenképpen úgy gondoljuk, hogy ezt a módosítást a határozaton tegyük meg. Amennyiben megvalósításra kerül, legyen alátámasztva ez a sor egy testületi döntéssel. Ez kedvezőbb nekünk, hiszen nem kell megelőlegezni az áfa összegét.

Fekete Gyula polgármester: Így durván 5 millió forinttal kevesebb önrészt vállalunk be, ha úgy döntünk. Javasolom, hogy fogadjunk el egy ilyen határozatot is a kevesebb összeggel. Ennyit szeretnék. Van-e kérdés vagy vélemény?

Mikita József képviselő: Akkor több a támogatás?

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Több az igényelt támogatás így van, 17 millió forint helyett 22 millió forint.

Mikita József képviselő: Akkor el kell fogadni, nekem ez a véleményem.

Fekete Gyula polgármester: Ha ellenvetés nincs, akkor azt kértem, hogy aki ezzel az előbb elhangzott számokkal és vállalással egyet ért, tehát hogy kisebb önrészt vállaljunk, azt kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Olaszliszka Község Önkormányzat képviselő-testületének

43/2015. (VII.2.) határozata „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására” pályázathoz saját forrás biztosításának módosításáról.

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 9. pontjára (A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása) hivatkozással a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett pályázat alapján gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása iránt Olaszliszka Község Önkormányzata által benyújtott pályázatban megjelölt saját forrást 6.062.634,-Ft összegről 1.203.000 Ft összegre csökkenti az Áfa nyilatkozat módosítása miatt.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Fekete Gyula polgármester: Megkérdezném van-e valakinek kérdése az egyebekben?

Mikó Zoltán képviselő: Én olvastam az újságban a buszpályázatokkal kapcsolatosan, nem kaptunk még róla értesítést?

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Mi még nem, de van, aki már igen ilyet is meg olyat is. Szerintem a napokban postázzák őket. Az MVH egyébként sem szokott döntési listákat feltenni. Korábbi pályázati eljárásokban sem volt jellemző.

Holykó Lászlóné képviselő: És a nyári gyermekétkeztetés?

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A napi egyszeri nyári gyermekétkeztetés az rögtön a tanév lezárását követően folyik.

Fekete Gyula polgármester: Arra kértünk és kaptunk támogatást, amit 89 személyre adtak meg. Átlagban olyan 60-70 fő aki igénybe veszi és csak annyival tudunk majd elszámolni. Lehet, hogy az összegnek egy részét vissza kell majd utalni. A szeretetszolgálatot is be kellett vonni, hogy biztosabb legyen a pályázat. Ők délelőtt foglalkoznak a gyermekekkel, sőt ebéd után is. Abban egyeztünk meg, hogy pénteken ebéd után már elengedhetik őket. Olyan nincs, hogy hozza a mama az ételest és viszem a gyerekeknek a kaját. Aki eljön a foglalkozásra az délben megy ebédelni. Átlag olyan 70-es létszám van a 89-el szemben. Kielégítő volt?

Holykó Lászlóné képviselő: Kielégítő. Én csak azt akartam megkérdezni, hogy működik-e.

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: Szeretném megkérdezni, ennek a diákmunkára való jelentkezésnek van-e feltétele? Vagy bárki jelentkezhet?

Fekete Gyula polgármester: Bárki jelentkezhet, csak az illetékes ügyintéző, aki összegyűjtötte az igényeket beteg lett. A munkaügyi központtól kértek egy felmérést. Én kértem két hónapra 20 főre, most kiderült, hogy egy hónapra adtak tízen valahány főre. Nincs még pontosítva. Valószínű július 13.-tól indul.

Bertáné Batta Magdolna alpolgármester: Bárki jelentkezhet? Mi kell hozzá?

Fekete Gyula polgármester: Iskolalátogatási igazolás és betöltött 16. életév, de ezt Csontos Edit tudja megmondani. Az eddigi igényeket is Ő fogadta be. Ezeket a fiatalokat a munkaügyi központban nyilvántartásba veszik a mi papírjaink alapján.

Holykó Lászlóné képviselő: Én úgy tudom, hogy 16-22 év közötti életkor, diákigazolvány, személyi okmányok, munkaügyi központba regisztrálni, TAJ kártya és adókártya kell hozzá.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: A végleges igénylőlapot a jövő héten kell beadni. Az előzetes felmérés alapján sok település volt, akik magasabb létszámot igényeltek. Lesznek itt még felszabadult létszámok.

Fekete Gyula polgármester: Mi is úgy voltunk vannak itt olyan gyerekek, akik jobban rászorultak, és ha akar, akkor dolgozhatson akár két hónapot is.

Kamarási Zoltánné képviselő: Én csak javaslatot szeretnék tenni. Akár lesz diákmunka akár nem, hogy a buszmegállókat és a virágtartókat nem lehet-e lefesteni? De ha nincsenek diákok, akkor gondolom vannak erre alkalmas emberek, mert nagyon csúnya. Ki lett javítva az alvégen is, de nincs lefestve.

Lassan már egy év eltelik, és Én úgy gondolom, hogy a testület a munkáltató polgármester úr javítsatok ki, ha nem így van, és a közmunkáról soha de soha nem hallunk. Eddig mindig be kellett számolni a közmunkáról. A régiek mindig azon lovagoltak, hogy mennyi hús megy be, mennyi zöldség megy be a konyhára. Most a képviselők közül senkit nem érdekel, hogy mi termett, mennyi ment be a konyhára, hogy mi a haszon a közmunkából. Most szó sincs róla lassan már egy éve. Most mindenki hallgat a testületi tagok közül. Én ezt hiányolom. Nekünk erről nem kell tudnunk? Nem tudom mit dolgoznak? Nem tudom, hogy mi a haszon?

Mikó Zoltán képviselő: Amikor az előző vezetés idelyén a pénzügyi bizottsági ülésen voltam – elnézést, hogy beleszólok, lehet, hogy nem hitelesek az információim – akkor egy disznóból bekerült 50kg színhús, szemtanúja voltam mikor vitték át, jelen vezetés idelyén úgy hallottam, hogy négy disznóból 380kg kerül be a konyhára.

Kamarási Zoltánné képviselő: Számoljon már be valaki a közmunkáról.

Fekete Gyula polgármester: Én megígértem, hogy beszámolok majd róla. El fogjuk mondani, hogy miből mennyi termett, mit hova vittünk. Itt csere akciókat nem csinálunk. Én megígérem, hogy tisztességesen kilóra be fogunk számolni. Pontosan vezetve van, hogy milyen féle húsból mennyi kg kerül be a konyhára. Amikor feljelentettek a belügyminisztériumban igenis visszaszámoltatták még azokat a tojásokat is ami októberben meg novemberben volt. Az az érdekünk, hogy be tudjuk bizonyítani, hogy minél több értéket tudunk megtermelni. Ha úgy kívánjátok, hogy havonta számoljunk be arról, hogy mit termeltek, azt is meg tehet csinálni. Minden testületi ülés előtt csináltatok Ildikóval egy kivonatot, hogy mennyi paprikát, paradicsomot, uborkát, mennyi húst, meg mennyi mindent vittek be a konyhára. Krumpliból biztos kevesebb lesz, mert a Vasvári Pál utcában már szorgalmasan húzgálják fel. A munkaügyi központba nem hogy lazították volna a fegyelmet, hanem erősítették az ellenőrzést. Tavaly még adtak 5 millió forintot takarmányra, és egy közmunkás 1 millió forint értékű napraforgót vásárolhatott úgy fel, hogy senki nem látta a hídmérleget, senki nem látta a napraforgó minőségét. Mégis jó volt a dolog. Most nem adtak egy fillért sem takarmányra adtak 2 millió forintot tápra, de úgy gondolom, hogy továbbra is tudjuk biztosítani a jószágok fenntartását. Most is azon gondolkodunk, hogy 20 nagyobb sertést tudnánk értékesíteni még azon felül, amit folyamatosan levágunk. Törődünk úgy csinálni, hogy közmegelegedésre legyen. Köszönöm.

Holykó Lászlóné képviselő: Többen jelezték, ha polgármesteri fogadóóra van, akkor képviselő lehetőleg ne üljön már benne reggel 8 órától, mert az illető, aki nekem szólt 11 órakor már itt hagyta az egészséget, mert nem bírta kivárni. Kivesznek szabadságot és nem tudnak bejutni hozzád. A képviselők próbálják később keresni a polgármestert.

Fekete Gyula polgármester: Köszönöm. Fogok rá figyelni. A polgármesternek reggel 8 órától délután 3 óráig van fogadó órája. És ha nincs fogadó órája, akkor is jöhet hozzám bárki.

Mitrikéné Oldal Aranka képviselő: Kállai Ibolya kérését szeretném tolmácsolni. Azzal az átfolyóval vagy híddal csináljunk már valami. Mindig kérdezi, hogy mikor lesz bejárat?

Fekete Gyula polgármester: Ennek a lánynak mi hidat nem fogunk csinálni. Csinálunk egy tisztességes feljártot, amin ő gyalog meg tudja közelíteni az ingatlanát. Én mondtam Ibolyának bármi gondja van, szóljon, üzenjen, segítünk.

Dr. Stumpf Enikő jegyző: Annyi tájékoztatást szeretnék adni a képviselő testületnek, míg itt van Orsós Úr, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat összetételében történt változás az elmúlt egy hónapban, ugyanis Horváth Béla képviselő úr lemondott képviselői megbízatásáról. A Választási Bizottság meghozta a döntést. Soron következő a választási listán Orsós András Balázs Úr, aki a következő ülésen fogja letenni az esküt.

Fekete Gyula polgármester: Megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

A képviselő testület ülése 18 óra 30 perckor véget ért.

K.m.f.

Fekete Gyula
polgármester

dr. Stumpf Enikő
jegyző